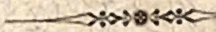
ЗАБАСТОВКИ

БАКИНСКИХЪ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННЫХЪ РАБОЧИХЪ

въ 1907 году.

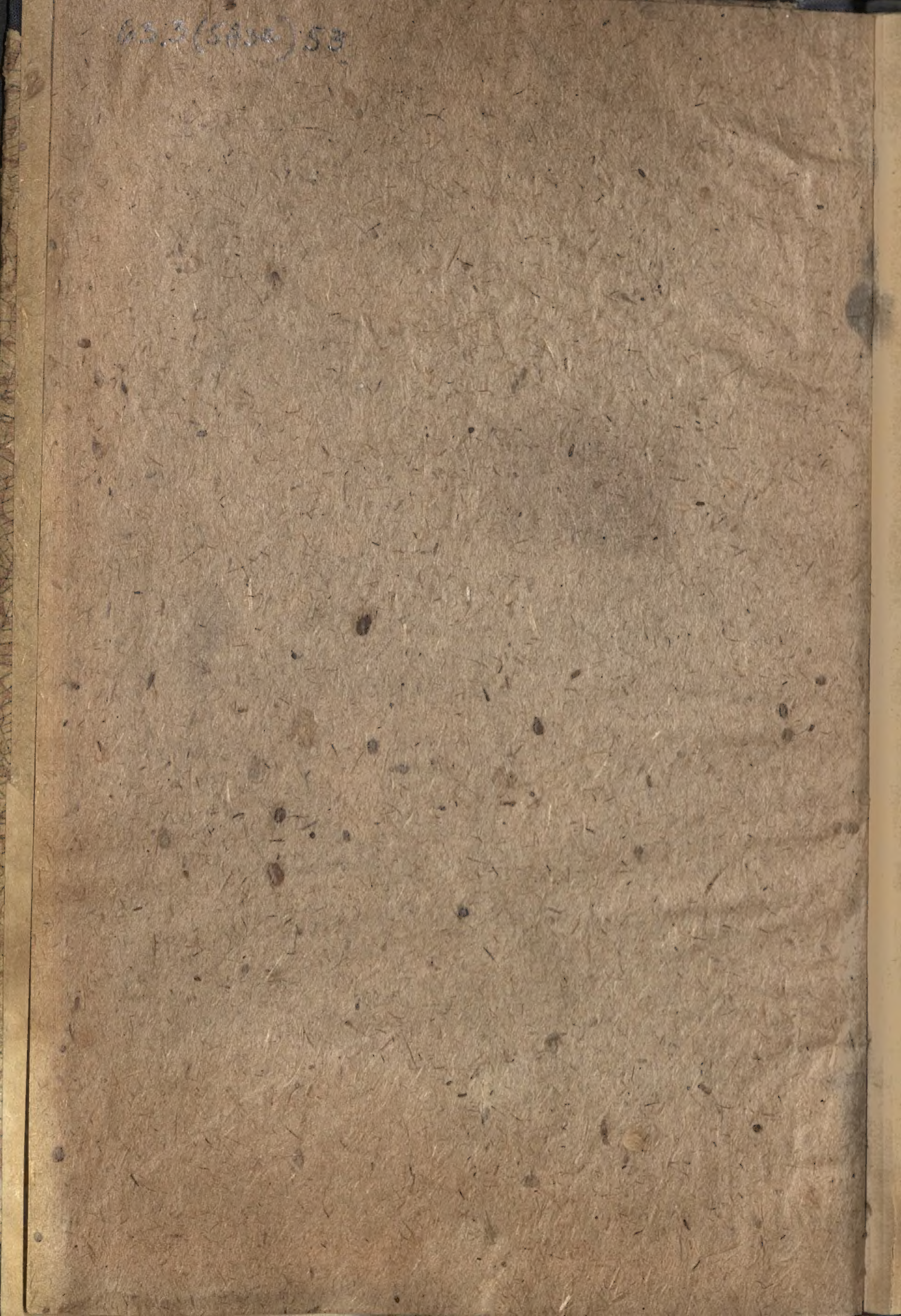
Составилъ завѣдующій статистическимъ бюро Совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ ***В. И. Фроловъ.***

Изданіе Совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ



БАКУ.
Типографія 1-го Типографскаго Т-ва.
1908.

БАКУ.
Типографія „Трудъ" С. Г. Берладира
1908.



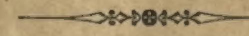
ЗАБАСТОВКИ

БАКИНСКИХЪ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННЫХЪ РАБОЧИХЪ

въ 1907 году.

Составилъ завѣдующій статистическимъ бюро Совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ **В. И. Фроловъ.**

Изданіе Совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ



БАКУ.
Типографія 1-го Типографскаго Т-ва.
1908. 1353 С. С. 460

БАКУ.
Типографія „Трудъ" С. Г. Берладира.
1908.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Предисловіе.

Разработанныя въ настоящемъ трудѣ свѣдѣнія о забастовкахъ, за ничтожнымъ исключеніемъ, получены отъ представителей фирмъ. Прежде всего выяснимъ, въ какой мѣрѣ можно этимъ свѣдѣніямъ довѣрять. Фактъ возникновенія забастовокъ или предъявленія рабочими требованій устанавливался статистическимъ бюро на основаніи сообщеній газетъ, въ томъ числѣ и главнымъ образомъ—двухъ газетъ, издаваемыхъ профессіональными союзами рабочихъ, а также и на основаніи свѣдѣній собранныхъ на мѣстахъ: регистраторъ забастовокъ, получивъ отъ какой либо фирмы свѣдѣнія о предъявленныхъ требованіяхъ или начавшейся забастовкѣ, кстати опрашивалъ свѣдущихъ лицъ о состояніи дѣлъ у сосѣднихъ фирмъ и были случаи, что узнавалъ о предъявленныхъ требованіяхъ и даже, въ видѣ исключенія, о начавшейся забастовкѣ, о которой не было извѣстій ни въ одной газетѣ. Въ концѣ концовъ свѣдѣнія статистическаго бюро, опубликованныя въ «Нефтяномъ Дѣлѣ» по количеству значительно полнѣе и въ смыслѣ установленія времени начала и конца конфликтовъ точнѣе, чѣмъ свѣдѣнія другихъ газетъ. Нельзя, конечно, ручаться, что нами не пропущено ни одного случая предъявленія требованій, но если такіе случаи и были, то ихъ очень мало, что касается забастовокъ, то вѣроятность пропуска ихъ совершенно ничтожна: незарегистрованныя своевременно забастовки, регистрировались позже; сличенія нашихъ свѣдѣній съ свѣдѣніями фабричной инспекціи и горнаго надзора показали также, что на-

ши свѣдѣнія полнѣе. Переходя къ качественной сторонѣ свѣдѣній, мы должны отмѣтить, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ требованія рабочихъ предъявляются фирмамъ письменно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ статистическое бюро имѣло въ своихъ рукахъ подлинныя требованія, въ другихъ (большинство) копіи, переписанныя нашимъ регистраторомъ и удостовѣренныя подписью представителя фирмы. Точно также въ письменномъ видѣ дѣлаются и отвѣты фирмъ на требованіяхъ рабочихъ и въ статистическое бюро поступили эти отвѣты или въ подлинникахъ или въ удостовѣренныхъ копіяхъ. При всемъ томъ эти документальныя данныя нами сличались съ сообщеніями газетъ. Если и были случаи несовпаденія нашихъ свѣдѣній съ газетными, то, по провѣркѣ, оказывалось, что вѣрны наши свѣдѣнія. Для провѣрки мы прибѣгали къ полученію свѣдѣній отъ самихъ рабочихъ или правленій профессіональныхъ союзовъ. Тѣ случаи, замѣтимъ—не рѣдкіе, когда представители фирмъ расходились въ опредѣленіи причинъ забастовки съ рабочими и профессіональными союзами, никакого вліянія на наши выводы имѣть не могутъ, такъ какъ въ настоящемъ трудѣ подъ причиной забастовки мы разумѣемъ собственно не причину, а требованія рабочихъ; напр. рабочіе забастовали вслѣдствіе увольненія слесаря №№, требуя оставленія его на службѣ; что это именно обстоятельство послужило причиной забастовки—это никѣмъ не оспаривается; но фирма заявляетъ, что этотъ слесарь уволенъ за то, что онъ оскорбилъ управляющаго, рабочіе же находятъ, что наоборотъ, управляющій оскорбилъ слесаря, а тотъ только отвѣтилъ на оскорбленіе.

Въ разбирательство подобныхъ случаевъ статистическое бюро, понятно, входить не могло и такая

забастовка у насъ попадала въ рубрику возникшихъ изъ за увольненія рабочихъ. На основаніи означеннаго выше мы полагаемъ, что наши свѣдѣнія какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи причинъ возникновенія забастовокъ, понимая «причины» въ указанномъ выше смыслѣ, объективно правильны. Свѣдѣнія о результатахъ забастовокъ т. е. о томъ соглашеніи, на которомъ прекратилась забастовка или отсутствія всякаго соглашенія, когда рабочіе взялись за работу на прежнихъ условіяхъ, также не могутъ подлежать сомнѣнію.

Что же касается оцѣнки этихъ результатовъ, то она, неизбѣжно, субъективна и здѣсь авторъ труда очень не рѣдко весьма расходился съ оцѣнкой, которая дѣлалась, напр. газетой "Гудокъ", издаваемой профессіональнымъ союзомъ нефтепромышленныхъ рабочихъ. Яркимъ примѣромъ этого несовпаденія оцѣнокъ можетъ служить отношеніе къ забастовкѣ у Бакинскаго Нефтяного Общества. Въ „Гудкѣ“ было напечатано, что эта забастовка окончилась „побѣдой“ рабочихъ, у насъ она отнесена къ совершенно неудачнымъ, къ забастовкамъ, окончившимся „полнымъ неудовлетвореніемъ требованій рабочихъ“. Въ началѣ этой забастовки было выставлено рабочими 34 требованія, послѣ 10 дней, рабочіе уменьшили число своихъ требованій до 13-ти. Фирма съ самаго начала забастовки объявила рабочимъ, что она ни одного требованія ихъ не удовлетворитъ и кромѣ того за каждую недѣлю забастовки будетъ уменьшать на 5% прошлогодній размѣръ наградныхъ (20% годового оклада). Рабочіе бастовали 47 дней т. е. лишились права на наградныя совсѣмъ, но при ликвидаціи забастовки фирма, не уступивъ ни по одному изъ предъявленныхъ рабочими требованій, согласилась наградныя

оставить и притомъ въ прежнемъ размѣрѣ — 20%. Газета „Гудокъ“, квалифицируя такое окончаніе забастовки, какъ побѣду рабочихъ, учитываетъ моральные моменты; мы для такого учета данныхъ не имѣемъ. Такимъ образомъ, какъ въ причинахъ, такъ и въ результатахъ забастовокъ мы руководствовались формальными признаками.

Нѣкоторыя фирмы подряднаго буренія, а также и мелкія механическія мастерскія отказывались давать свѣдѣнія, тогда эти свѣдѣнія собирались окольными путями: отъ рабочихъ, отъ правленій профессіональныхъ союзовъ, отъ сосѣдей. Конечно, эти свѣдѣнія не могли быть такъ точны и полны, какъ полученныя отъ фирмы, но такихъ случаевъ было немного.

Несомнѣваясь въ полной объективности разрабатываемыхъ данныхъ и желая сохранить эту объективность во всѣхъ частяхъ труда, мы исключили изъ обработки свѣдѣнія о вмѣшательствѣ въ забастовки со стороны горнаго надзора и фабричной инспекціи и полиціи, потому что это какъ разъ такія явленія, къ свѣдѣніямъ о которыхъ приходится относиться съ большой критикой. По этой же причинѣ мы уклонились отъ подсчета свѣдѣній объ отношеніи бастующихъ рабочихъ къ нежелавшимъ бастовать, причемъ необходимо замѣтить, что большинство фирмъ не давало свѣдѣній по этому вопросу. Не упоминается въ настоящемъ трудѣ также и о случаяхъ насилія бастовавшихъ рабочихъ надъ администраціей и имуществомъ фирмъ. Было нѣсколько (немного) случаевъ, когда бастовавшіе рабочіе лишили администрацію прислуги, лошадей. Тѣхъ эксцессовъ, которыми сопровождались забастовки прошлыхъ лѣтъ (разгромъ квартиръ и мастерскихъ, пожары) въ 1907 г. совсѣмъ не было.

V

Всѣ экономическія забастовки, помимо группировки ихъ по причинамъ возникновенія, результатамъ, продолжительности и проч., раздѣлены нами еще на двѣ категоріи по ихъ экономически-правовому значенію: на забастовки наступательныя и забастовки наступательно-оборонительныя. Къ первой категоріи отнесены всѣ тѣ забастовки, въ которыхъ удовлетвореніе требованій рабочихъ улучшило бы матеріальное положеніе рабочихъ (большая заработная плата, наградныя, сокращеніе рабочаго дня, отпуски, улучшеніе обстановки труда и т. п.), сюда же отнесены и тѣ забастовки, въ которыхъ выставленныя рабочими требованія, въ случаѣ ихъ удовлетворенія, кромѣ улучшенія матеріальнаго положенія рабочихъ расширили бы права рабочихъ. Къ забастовкамъ наступательно-оборонительнымъ отнесены забастовки, возникшія изъ за требованій, удовлетвореніе которыхъ только сохранило бы существовавшее матеріальное и правовое положеніе рабочихъ или сохранило бы матеріальное положеніе, расширивъ права рабочихъ въ производствѣ. Наступательно-оборонительныя забастовки отличаются отъ наступательныхъ отрицательнымъ признакомъ: эти забастовки не имѣли цѣлью улучшить матеріальное положеніе рабочихъ. Такъ забастовки, возникшія изъ за требованій рабочихъ не увольнять предназначенныхъ къ увольненію рабочихъ, изъ за требованія уволить управляющаго и т. д. отнесены къ наступательно-оборонительнымъ, такъ какъ въ случаѣ удачнаго для рабочихъ исхода матеріальное положеніе рабочихъ не измѣняется, но рядомъ съ этимъ расширяются права рабочихъ: создается прецедентъ признанія предпринимателемъ за рабочими права регулировать пріемъ и увольненіе служащихъ. Къ этой же категоріи отнесены и чисто оборонительныя забастовки, таковы забастовки изъ за задержки жалованія, наградныхъ.

Всѣ забастовки 1907 г. были единичными т. е. ни одна изъ нихъ не охватывала сразу болѣе чѣмъ одну фирму.

Подъ „полными" забастовками разумѣются случаи, когда въ забастовкѣ участвовали всѣ рабочіе данной фирмы, подъ «неполной»—когда не всѣ. Нефтепромышленныя фирмы, имѣющія промысла и на старой, и на биби-эйбатской площадяхъ, считались каждая за одну фирму, тѣ же фирмы, которыя имѣютъ и промысла и заводы считались за двѣ; напр. подъ промысловой фирмою бр. Нобель разумѣлись промысла и на Биби-Эйбатѣ и на старой площади. Заводы же бр. Нобель считались отдѣльной фирмой. Число рабочихъ, бастовавшихъ въ разные мѣсяцы сравнивается у насъ съ числомъ ихъ, учтеннымъ въ августѣ 1907 года. Это, конечно, неправильно, такъ какъ помѣсяцамъ число рабочихъ измѣняется, но перемѣны эти не значительны и на выводахъ допущенная нами неправильность отразиться не могла.

Въ число забастовокъ у насъ не включено прекращеніе работъ громаднымъ большинствомъ рабочихъ-армянъ по случаю смерти католикоса Мкртича I:—нѣкоторые прекращали работу на цѣлый день, другіе—на нѣсколько часовъ. Точно также не включено въ забастовки прекращеніе работъ на 1 день котельщиками Каспійскаго машиностроительнаао завода (150 чел.), ушедшими съ работы, чтобы присутствовать, какъ они заявили, на панихидѣ по убитомъ на промыслахъ полиціймейстерѣ.

В. Фроловъ.

I. Общій обзоръ забастовочнаго движенія въ 1907 г.

Въ бакинской нефтяной промышленности т. е. въ нефтедобываніи, подрядномъ буреніи, въ механическихъ заводахъ и мастерскихъ и на нефтеперегонныхъ и химическихъ заводахъ въ теченіе 1907 г. вслѣдствіе забастовокъ рабочихъ потеряно 667.867 дней, изъ этого количества на забастовки экономическія приходится 567.867 дней, и на забастовки политическія 100.000 дней. Цифра 667.867 дней нѣсколько ниже дѣйствительности, такъ въ 1907 г. намъ удалось съ почти исчерпывающей полнотой поставить только регистрацію экономическихъ забастовокъ, что же касается забастовокъ политическихъ, то по нѣкоторымъ изъ нихъ нельзя было точно установить число фирмъ, у которыхъ были забастовки и число бастовавшихъ рабочихъ. Если исключить изъ счета забастовки политическія, какъ обусловленныя обстоятельствами внѣ нефтяной промышленности лежащими (хотя, какъ легко видѣть, изъ соотвѣтствующей главы настоящаго труда, это исключеніе для „бакинскихъ" политическихъ забастовокъ не вполнѣ правильно), то получаются слѣдующія интересныя среднія цифры. Всего въ нефтяной промышленности въ 1907 г. рабочихъ было 48.826 челов., изъ нихъ въ забастовкахъ участвовало 25.160—51,5% т. е. въ среднемъ на каждаго рабочаго бакинской нефтяной промышленности приходится за 1907 г.—11,6 потерянныхъ дней, а на каждаго *бастовавшаго* рабочаго 22,6 рабочихъ дня. Въ теченіи года началось всего 122 забастовки, т. е. въ каждые три дня года возникало по забастовкѣ; далѣе, въ тече-

ніе года не было ни одного дня, въ который не было нигдѣ забастовки: число охваченныхъ забастовкой рабочихъ въ нѣкоторые дни понижалось до 27 чел., въ другіе повышалось до 4.788, въ среднемъ ежедневно въ теченіе всего года бастовало по экономическимъ причинамъ 1.577 человѣкъ. Въ среднемъ ежедневно забастовки были у 5 фирмъ, при колебаніяхъ отъ 1 до 10.

На ряду съ забастовками въ 1907 г. статистическимъ бюро регистрировались также и случаи предъявленія рабочими требованій, не повлекшіе за собою забастовокъ. Всего въ теченіе года было 122 забастовки и 52 конфликта, незакончившихся забастовками. Въ забастовкахъ принимали участіе 25.160 рабочихъ (въ среднемъ на одну—206), требованія, не закончившіяся забастовками, были предъявлены 16.988 рабочими. Изъ этого послѣдняго числа 10.202 раб. участвовали въ забастовкахъ. Такимъ образомъ изъ 48.826 рабочихъ бакинскаго нефтепромышленнаго района 25.160 (51.5%) бастовали, 6.786 (14.0%) предъявляли только требованія, всего забастовочнымъ движеніемъ было охвачено 31.976 рабочихъ, 65.4% всего числа и 16.850 рабочихъ (34,6) стояли внѣ забастовочнаго движенія. Изъ 313 фирмъ забастовки были у 96 (30.7%), дѣло ограничилось только предъявленіемъ требованій у 14 фирмъ (4,4%) т. е. забастовочнымъ движеніемъ было охвачено 110 фирмъ 35.1% всего числа фирмъ. Въ круглыхъ цифрахъ, на каждыя 10 фирмъ въ 1907 г. приходится по 6 конфликтовъ, изъ которыхъ 4 заканчивались забастовками, а въ 2-хъ до забастовокъ не доходило. Изъ 96 фирмъ, у которыхъ были забастовки, у 24-хъ забастовки были болѣе одного раза, въ томъ числѣ у 2-хъ было по 3 забастовки. Изъ 25.160 рабочихъ, принимавшихъ участіе въ забастов-

кахъ 1907 г., 3.636 рабочихъ бастовали въ теченіе года болѣе одного раза. Изъ каждыхъ 100 рабочихъ 52 рабочихъ бастовали и 11 предъявили требованія.

Въ Англіи *) за пятилѣтіе съ 1902 по 1906 г. всѣми рабочими, кромѣ рабочихъ сельскаго хозяйства и моряковъ, ежегодно терялось вслѣдствіе забастовокъ по 2.570.230 дней, при колебаніяхъ отъ 1.484.230 дней въ 1901 г. до 3.479.255 дней въ 1902 году, число бастовавшихъ рабочихъ колебалось отъ 87.208 до 256.667, среднее—150.411, число забастовокъ отъ 355 до 642, въ среднемъ ежегодно 437. Процентное отношеніе бастовавшихъ рабочихъ ко всему числу занятыхъ рабочихъ въ годы пятилѣтія 1902—1906 колебалось отъ 0,9% до 2,6%, по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности въ 1906 году участники забастовокъ составляли отъ 0,1% до 9,4%. Послѣдняя цифра относится къ горной промышленности, въ которой за всѣ годы участники забастовокъ составляютъ наибольшій процентъ, въ 1902 г. въ горной промышленности число бастовавшихъ рабочихъ достигало 25,5% числа всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ этой отрасли промышленности.

Если для сравненія съ бакинскими забастовками 1907 г. мы возьмемъ англійскія забастовки 1902 г., когда въ Англіи было наибольшее за все пятилѣтіе число забастовокъ, бастовавшихъ рабочихъ и потерявшихъ отъ забастовокъ дней, то получается слѣдующее:

	Баку 1907 г.	Англія 1902 г.
Одна забастовка приходится на	400 рабочихъ на	15.392.
Потеряно рабочихъ дней на каждаго рабочаго. . . .	11,6 „ „	0,3.
Потеряно рабочихъ дней на кажд. бастовавшаго рабочаго	22,6 „ „	13,6%.
Участвовало въ забастовкахъ	51,5% числа раб.	2,6% (отъ 0,2 до 25,5% въ горной промышленности).

*) Correspondenzblatt der Generalcommission der Gewerkschaften Deutschlands.

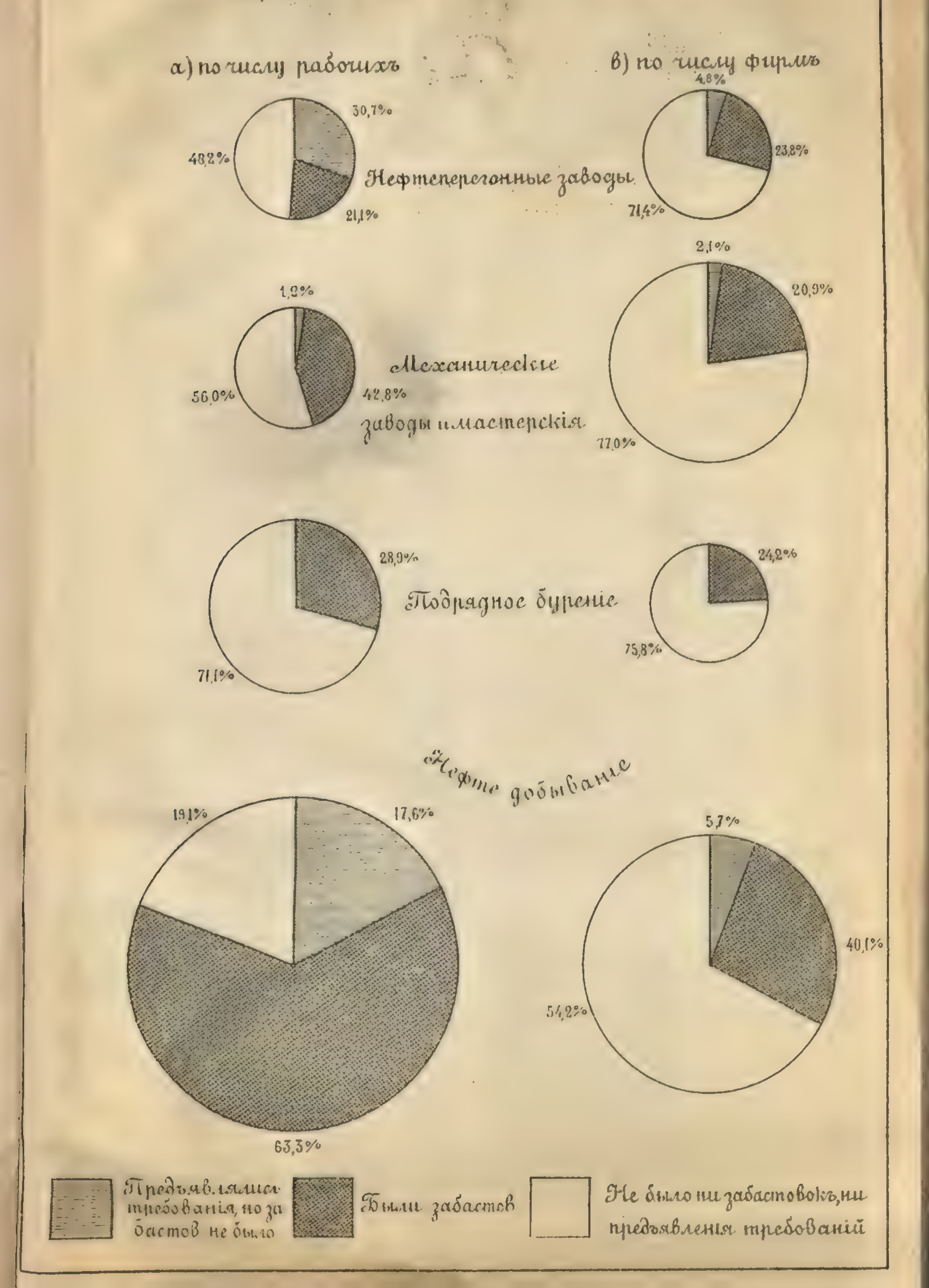
Разсмотримъ забастовочное движеніе въ общихъ чертахъ по каждой изъ четырехъ группъ предпріятій, входящихъ въ понятіе „нефтяная промышленность“.

	Нефте-добыв.	Подр. бур.	Мех. зав. и мастер.	Нефт. заводы	Всего
Всего фирмъ	147*)	33	91	42	313
Число фирмъ съ забастовками	59	8	19	10	96
% фирмъ съ забастовками	40,1%	24,2%	20,9%	23,8%	30,7%
Число фирмъ, у которыхъ было только предъявленіе требованій	10	—	2	2	14
% этихъ фирмъ	6,7%	—	2,1%	4,8%	4,4%
Всего фирмъ, охваченныхъ забастовочнымъ движеніемъ	69	8	21	12	110
% этихъ фирмъ	46,8%	24,2%	23,0%	28,6%	35,1%
Число всѣхъ конфликтовъ	1217	9	26	12	174
Число забастовокъ	79	9	24	10	122
% конфликтовъ, окончившихся забастовками	62,3%	100%	92,3	83,3	70,1%
% повторныхъ забастовокъ	33,9%	12,5%	26,3	0,0	27,1%
% неполныхъ забастовокъ	19,0%	55,5%	33,3%	10,0%	23,8%
На одну фирму конфликтовъ	0,8	0,3	0,3	0,3	0,6
„ „ „ забастовокъ	0,5	0,3	0,3	0,2	0,4
Число всѣхъ рабочихъ	31.285	9.270	4.195	4.076	48.826
Число бастовавшихъ рабочихъ	19.825	2.679	1.796	860	25.160
% бастовавшихъ рабочихъ	63,3%	28,9%	42,8%	21,1%	51,5%
Рабочихъ, только предъявившихъ требов.	5,484	—	52	1.250	6.786
Всего рабочихъ, охваченныхъ забаст. движ.	25.309	2.679	1.848	2.110	31.946
% ко всему числу рабочихъ	80,9%	28,9%	44,0%	51,8%	65,4%
Число рабочихъ, бастовавшихъ болѣе 1 раза	3.162	237	237	—	3.636
Среднее число участниковъ каждой забаст.	292	297	75	86	206
Среднее число рабочихъ каждой фирмы .	213	281	46	97	156
% совершенно неудачныхъ забастовокъ .	40,5%	50,0%	34,8%	20,0%	38,3%
Число потерянныхъ дней всего	470.807	29.072	54.186	13.802	567.867
„ „ на одну баст. фирму	7.980	3.634	2.793	1.380	5.915
„ „ на одну забастовку .	5.960	3.230	2.258	1.380	4.655
„ „ бастовавшаго рабочаго	23,8	10,8	30,2	16,0	22,6
„ „ на каждаго рабочаго .	14,7	3,1	12,3	3,4	11,6

*) Въ томъ числѣ четыре фирмы, имѣющихъ только нефтепроводы.

Діаграмма № 1

Забастовочное движеніе по отдѣльнымъ отраслямъ нефтяной промышленности въ 1907 г.



Какъ видно на этой нѣсколько громоздкой, но безусловно интересной, таблицы, наиболѣе широко было развито забастовочное движенiе въ нефтедобыванiи: здѣсь большiй процентъ фирмъ и рабочихъ были охвачены забастовочнымъ движенiемъ и бастовали: изъ каждыхъ десяти фирмъ у восьми возникало по конфликту и каждые пять изъ этихъ 8 конфликтовъ заканчивались забастовками, изъ каждыхъ 100 рабочихъ, занятыхъ въ нефтедобыванiи 63 бастовали и 18 предъявляли требованiя, т. е. было охвачено забастовочнымъ движенiемъ 81. Изъ 59 фирмъ, у которыхъ были забастовки у 41-ой было по одной забастовкѣ, у 16-ти—по двѣ, и у 2-хъ по три, процентъ повторныхъ забастовокъ 33,9%; но по сравненiю съ другими отраслями нефтяной промышленности, въ нефтедобыванiи забастовочное движенiе носило, если можно такъ выразиться, экстенсивный характеръ: лишь 62,3% конфликта заканчивалось забастовками, а въ 37,7% числа случаевъ конфликты ликвидировались безъ забастовокъ и, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго изложенiя, до забастовокъ дѣло не доходило не потому, что фирмы были уступчивы; въ подрядномъ буренiи всѣ конфликты закончились забастовками, въ механическихъ мастерскихъ 92,3% и на нефтеперегонныхъ и химическихъ заводахъ 83,3%. Слѣдующее за нефтедобыванiемъ мѣсто по развитiю забастовочнаго движенiя принадлежитъ механическимъ мастерскимъ и заводамъ (было охвачено 44% рабочихъ, бастовало 42,8%), затѣмъ слѣдуетъ подрядное буренiе (28,9%) и послѣднее мѣсто принадлежитъ нефтеперегоннымъ заводамъ (22,3%—21,1%). Во всѣхъ отрасляхъ нефтяной промышленности, кромѣ нефтеперегонныхъ заводовъ, забастовками были охвачены предпрiятiя по размѣру выше средняго, на нефтеперегонныхъ заводахъ ниже средняго.

Изъ всѣхъ факторовъ, съ которыми можно поставить въ причинную связь различныя степени развитія забастовочнаго движенія въ разныхъ отрасляхъ промышленности, въ цифровомъ видѣ мы имѣемъ возможность привести только данныя о культурномъ уровнѣ рабочихъ въ этихъ отрасляхъ. Мѣриломъ культурности мы принимаемъ вѣроисповѣдно-національный признакъ: чѣмъ меньше въ данной группѣ мусульманъ, тѣмъ культурнѣе группа, столь же вѣрнымъ, по нашему мнѣнію, является и положеніе: чѣмъ больше въ данной группѣ русскихъ и прочихъ (т. е. не мѣстныхъ) рабочихъ, тѣмъ культурнѣе группа*). Національный составъ рабочихъ въ разныхъ отрасляхъ нефтяной промышленности былъ:

	Русскіе.	Армяне.	Мусульм.	Проч.	
Нефтедобываніе	19,9%	29,0%	49,6%	1,5%	100%
Подрядное буреніе . . .	14,8%	13,7%	70,6%	0,9%	—
Механ. зав. и мастерск. .	54,9%	24,2%	17,7%	3,2%	—
Нефтеперег. заводы . .	63,7%	14,3%	17,2%	1,8%	—
ВСЕГО. . .	25,2	24,4	48,8	1,6	—

Какъ видно изъ этихъ цифръ, по степени культурности отрасли нефтяной промышленности располагаются такъ: 1) нефтеперегонные заводы, 2) механическія мастерскія и заводы, 3) нефтедобываніе и 4) подрядное буреніе.

Если этотъ порядокъ мы сопоставимъ съ порядкомъ, въ которомъ разныя отрасли слѣдуютъ другъ за другомъ по степени развитія забастовочнаго движенія, то получается слѣдующее:

*) Во всѣхъ трудахъ статистическаго бюро національности съ мусульманскимъ вѣроисповѣданіемъ персы, татары мѣстные, казанскіе, лезгины объединяются въ группу „мусульманъ“, которая и сопоставляется съ другими національностями. Пріемъ этотъ формально неправиленъ, но, въ виду огромнаго значенія религіознаго единства представителей этихъ національностей, практически совершенно правиленъ.

	Мѣсто по культурности.	Мѣсто по степени забастовочн. движенія.
Нефтеперег. заводы . .	1-е	4.
Механ. маст. и завод. .	2-е	2.
Нефтедобываніе	3-е	1.
Подрядное буреніе . . .	4-е	3.

На основаніи этого сопоставленія устанавливается, что между культурностью рабочихъ и степенью развитія забастовочнаго движенія прямой зависимости нѣтъ, скорѣе—обратная.

Къ такому же выводу, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго изложенія, приводитъ и разсмотрѣніе забастовочнаго движенія по отдѣльнымъ районамъ. Выводы эти вполнѣ совпадаютъ съ общимъ впечатлѣніемъ бакинскаго забастовочнаго движенія, подтверждаемымъ какъ требованіями рабочихъ, такъ и результатами забастовокъ и заключающемся въ томъ, что въ основѣ своей оно неорганизованно, стихійно и, идетъ съ „низовъ“ рабочей массы, и направляется какъ по формѣ, такъ и по содержанію, по линіи наименьшаго сопротивленія и не случайность поэтому, что при различной успѣшности забастовокъ, процентъ абсолютно неудачныхъ забастовокъ тѣмъ меньше, чѣмъ культурнѣе составъ рабочихъ.

	Мѣсто по культурности.	Процентъ совершенно неудобныхъ забастов.
Нефтеперегонные заводы . . .	1-е	20,0%
Механич. завод. и мастер. . .	2-е	34,8%
Нефтедобываніе	3-е	40,5%
Подрядное буреніе	4-е	50,0%

II. Предъявленіе требованій и забастовки.

Изъ 122 забастовокъ о 60-ти извѣстно, когда были предъявлены требованія, а стало быть извѣстенъ и

промежутокъ времени, прошедшій между предъявленіемъ этихъ требованій и началомъ забастовокъ. Сопоставимъ эти данныя съ данными о времени, прошедшемъ между предъявленіемъ требованій и соглашеніемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло не дошло до забастовки.

Забастовка началась или соглашеніе состоялось:	Въ случаяхъ забастовокъ.	Въ случаяхъ соглашеній.	Всего.
	Число случаевъ		
въ день предъявленія требованій	24	1	25
чрезъ 1 день послѣ	3	—	3
» 2 дня	2	1	3
» 3—7 дней	10	11	21
» 8—15 дней	12	13	25
» 16—30 дней	8	16	24
болѣе чѣмъ 30 дней	1	2	3
наибольшій промежутокъ времени между предъявленіемъ требованій и забастовками или соглашеніемъ	34	56	56
средній	10,1	15,1	12,5

И такъ, между началомъ конфликта и тѣмъ или инымъ концомъ его въ среднемъ проходило $12^1/_2$ дней, при колебаніяхъ отъ нуля до 56 дней, причемъ, если дѣло заканчивалось забастовкой, то этотъ промежутокъ времени былъ короче—10,1 дня, если же до забастовки не доходило, то промежутокъ былъ въ среднемъ 15,1 дня, въ общемъ переговоры затягивались: разъ рабочіе соглашались ждать отвѣта фирмы на свои требованія болѣе или менѣе продолжительное время, вѣроятность забастовки уменьшалась, хотя и имѣется одинъ случай, когда между предъявленіемъ требованій и началомъ забастовки прошло больше мѣсяца, 31 дня. Въ 24 случаяхъ т. е. въ 40% всего числа забастовки начались въ день предъявленія требованій.

Разсмотрѣніе предъявленій требованій по мѣсяцамъ не указываетъ ни на какую связь между мѣсяцемъ и числомъ требованій, кромѣ той, что въ мѣсяцы наибольшаго числа забастовокъ было и больше предъявлено требованій, не повлекшихъ за собою забастовокъ.

Изъ 174 конфликтовъ 122 или 70,1% окончились забастовками и 52 или 29,9% тѣмъ или инымъ соглашеніемъ, въ частности:

	Всего конфликтовъ.	Изъ нихъ окончилось забастовками.	
Нефтедобываніе	127	79	62,2%
Подрядное буреніе	9	9	100%
Механ. зав. и маст.	26	24	92,3%
Нефтеперегон. заводы . . .	12	10	83,3%

Во всѣхъ группахъ предпріятій, кромѣ нефтедобыванія, разъ возникалъ конфликтъ, то, за чрезвычайно рѣдкими исключеніями, онъ велъ къ забастовкѣ, въ нефтедобываніи же въ 38% всѣхъ конфликтовъ дѣло не доходило до забастовки. Отмѣтивъ, что случаи, въ которыхъ дѣло не дошло до забастовокъ, ни по числу предъявлявшихся требованій, ни по содержанію ихъ, не отличаются отъ случаевъ, когда были забастовки, посмотримъ, какъ ликвидировались тѣ случаи конфликтовъ, гдѣ дѣло не доходило до забастовокъ. Такихъ случаевъ въ нефтедобываніи было 48, изъ нихъ:

2, охватившихъ 147 рабочихъ, окончились удовлетвореніемъ всѣхъ требованій рабочихъ.

4 случая, 895 раб., удовлетворен. большей части требов.
33 „ 18669 „ „ части требованій
9*) „ 6808 „ полнымъ неудовлетворен. рабочихъ

*) Въ это число входятъ два случая (84 раб.), когда рабочіе, предъявивъ требованія и не получивъ никакого отвѣта, „забыли“, по показанію фирмы, о своихъ требованіяхъ и одинъ случай, когда рабочіе, получивъ полный отказъ во всѣхъ своихъ требованіяхъ, заявили фирмѣ, что они забастуютъ послѣ окончанія морской забастовки, однако не забастовали (151 раб.).

Въ °/₀°/₀ результаты предъявленій требованій изображаются такъ:

	По числу случаевъ.	По числу рабочихъ.
Полное удовлетвореніе	4,2	0,5
Удовлетвореніе большей части требованій	8,3	3,4
Удовлетвореніе части требованій	68,8	70,4
Полное неудовлетвореніе	18,7	25,7
	100°/₀	100°/₀

Судя по этимъ цифрамъ, никоимъ образомъ нельзя сказать, что забастовки были предупреждены уступчивостью фирмъ: только 3,9°/₀ всего числа предъявившихъ требованія рабочихъ получили удовлетвореніе всѣхъ или большей части своихъ требованій (12¹/₂°/₀ всего числа случаевъ), 70,4°/₀ удовлетворились частичными и несущественными уступками фирмъ, а 25,7°/₀ не начали забастовокъ, хотя ни одно изъ ихъ требованій не было удовлетворено.

Забѣгая нѣсколько впередъ, приведемъ относительныя цифры, характеризующія результаты забастовокъ въ нефтедобываніи.

	По числу случаевъ.	По числу рабочихъ.
Полное удовлетвореніе требованій рабочихъ	5,1°/₀	2,6°/₀
Удовлетвореніе большей части требованій	7,6°/₀	6,9°/₀
Удовлетвореніе части требованій	46,8°/₀	44,9°/₀
Полное неудовлетвореніе	40,5°/₀	45,6°/₀
	100°/₀	100°/₀

Если бъ въ тѣхъ 42 случаяхъ, охватывающихъ 16.231 рабочихъ, когда рабочіе не начали забастовокъ, несмотря на то, что имъ никакихъ уступокъ сдѣлано не было, или были сдѣланы незначительныя и несущественныя уступки, они начали бы забастовки, то лишь 9,5°/₀ ихъ числа могли, по средней успѣшности

всѣхъ бывшихъ въ 1907 г. забастовокъ, разсчитывать получить больше, чѣмъ они получили безъ забастовки. Въ среднемъ за четыре предшествовавшихъ года (1903—1906) изъ единичныхъ забастовокъ 37,5% оканчивалось полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ требованій рабочихъ и 35,0% полнымъ неудовлетвореніемъ, изъ групповыхъ полнымъ удовлетвореніемъ оканчивалось 10,5%, полнымъ неудовлетвореніемъ—29,1%*)— Какъ видно изъ этихъ цифръ, успѣшность забастовокъ въ 1907 г. чрезвычайно понизилась. Прибавимъ къ этому, что въ тѣ же 4 года, въ 58,6% единичныхъ забастовокъ и въ 63,1% групповыхъ была полностью выдана заработная плата за забастовочное время и въ 7,3% единичныхъ и 15,0% групповыхъ—выдана часть (обыкновенно половина) заработной платы, между тѣмъ какъ въ 1907 г. даже замаскированные случаи такихъ выдачъ («авансъ», «вспомоществованіе») составляютъ рѣдкое исключеніе, а на ряду съ этимъ въ 1907 г. были, напр., такіе случаи, какъ обращеніе фирмъ къ суду о выселеніи мѣрами полиціи забастовавшихъ и вслѣдствіе этого разсчитанныхъ рабочихъ изъ казармъ фирмы.

Изъ приведеннаго ясно, что въ 1907 г. бастовать стало рискованнѣе, что, конечно, не могло не отозваться на рѣшимости рабочихъ начать или не начать забастовку, однако случаи, когда дѣло ограничилось только предъявленіемъ требованій безъ забастовки составляютъ сравнительно незначительную величину: цифры говорятъ, что разъ у фирмы предъявлены требованія и дѣло окончилось соглашеніемъ, то въ большинствѣ случаевъ у этой фирмы была и забастовка, иногда и не одна.

---

*) Очеркъ забастовочнаго движенія рабочихъ 1903—1906.

Въ нефтедобыванiи было 48 случаевъ предъявленiя требованiй, окончившихся тѣмъ или инымъ соглашенiемъ; эти случаи имѣли мѣсто у 31 фирмы.

Только у 8 фирмъ за весь годъ дѣло ограничилось предъявленiемъ требованiй одинъ разъ (у этихъ фирмъ всего 615 рабочихъ, причемъ только у двухъ болѣе 100 раб. у каждой, у остальныхъ отъ 18 до 100), у 1 фирмы требованiя предъявлялись два раза (136 раб.), и у одной же 3 раза (627 раб.)*); такимъ образомъ только у 10 фирмъ (6,8% всего числа фирмъ) съ 1378 рабочими (2,8% всего числа рабочихъ) въ 13 случаяхъ (изъ 48 или въ 29,2%) дѣло за весь годъ ограничилось предъявленiемъ требованiй и тѣмъ или инымъ соглашенiемъ. Въ 3 случаяхъ удовлетворена большая часть требованiй, въ 8—сдѣланы несущественныя уступки и въ 2—ни одно требованiе не удовлетворено.

У 21 фирмы наряду съ случаями предъявленiя требованiй и ликвидацiей конфликта безъ забастовки были въ теченiе года и забастовки.

У	9	фирмъ	съ	4295	раб.	было	1	соглаш. и	1	забаст.
„	5	„		897	„	„	2	„	1	„
„	1	„		868	„	„	3	„	1	„
„	1	„		1100	„	„	5	„	1	„
„	2	„		2024	„	„	1	„	2	„
„	2	„		4589	„	„	2	„	2	„
„	1	„		1586	„	„	2	„	3	„

По числу конфликтовъ первое мѣсто занимаетъ фирма «Олеумъ» съ 1100 рабочими, у которой въ теченiе 1907 г. было 6 конфликтовъ, изъ коихъ 5 ликвидированы соглашенiемъ, а одинъ закончился заба-

*) У этой фирмы забастовка была въ началѣ 1908 года.

стовкой; второе мѣсто по числу конфликтовъ занимаетъ фирма Бакинское Общество Русской Нефти (БОРН), съ 1586 раб., у которой было 2 случая предъявленія требованій и 3 забастовки, требованія предъявлялись разъ 450 рабочими, другой разъ—320-ю, въ забастовкахъ участвовало: 410, 470 и 1116 рабочихъ. У фирмы Нобель (4501 раб.) было 4 конфликта: два соглашенія и двѣ забастовки (бастовали 173 и 275 рабочихъ): такіе же и столько же конфликтовъ было у мелкой фирмы Чернонебова (88 раб.). Четыре конфликта было также у фирмы Шибаева (868 раб.) - 3 соглашенія (500, 248, 343 раб.) и одна забастовка (87 раб.). У Бак. Нефт. Общ. (1964 раб.) было три конфликта, одинъ закончился соглашеніемъ и два—забастовками, столько же и такихъ же конфликтовъ было у мелкой фирмы «Воротанъ» (60 раб.). По два соглашенія и одной забастовкѣ было у 5 фирмъ и среднимъ числомъ рабочихъ 179, при колебаніяхъ отъ 87 до 150.

У 78 нефтепромышленныхъ фирмъ, имѣющихъ въ общемъ 10158 рабочихъ (или въ среднемъ на фирму 137 раб.) не было ни забастовокъ, ни предъявленія требованій.

У 10 фирмъ, имѣющихъ въ общемъ рабочихъ 1378, были предъявлены требованія, но до забастовки не дошло, въ среднемъ на фирму здѣсь приходится 138.

У 21 фирмы были требованія, ликвидированныя безъ забастовокъ, были и забастовки; всего у этихъ фирмъ 15359 рабочихъ, въ среднемъ на одну фирму 731 рабочій.

III. Обзоръ забастовокъ 1907 г. по мѣсяцамъ.

Свѣдѣнія о забастовкахъ бакинскихъ рабочихъ за время 1903—1906 г. позволяли съ нѣкоторымъ правомъ заключить, что „въ бакинскомъ районѣ стачечное движеніе оживляется вслѣдъ за открытіемъ навигаціи усиливается лѣтомъ, ослабѣваетъ къ закрытію навигаціи и вновь усиливается въ срединѣ зимы*)“. Таблица I прил. и діаграммы № 2—3 показываютъ, что и въ 1907 г. забастовки слѣдовали въ общемъ по этому же правилу. Если цифры числа потерянныхъ отъ забастовокъ дней въ разные мѣсяцы дополнить свѣдѣніемъ, что въ январѣ 1908 года число такихъ дней выражается 105,000, то получается въ забастовочномъ движеніе 1907 г. три волны:

1) Январь (средина зимы) maximum 100.344 потерян. дней постепенное пониженіе до открытія навигаціи и

а) Въ апрѣлѣ (вслѣдъ за открытіемъ навигаціи) minimum 33.223 потерян. дней

2) Въ маѣ второй maximum . . . 62.459 дней постепенное паденіе до іюля

б) Въ іюлѣ minimum . . . . 17.458 „

3) Въ августѣ вновь maximum . . . 69.684 „ сильное паденіе до ноября,

в) Въ ноябрѣ (закрытіе навигаціи) minimum 9.686 „

Затѣмъ новое возрастаніе и въ январѣ новый maximum—105 000 потерянныхъ дней.

То обстоятельство, что послѣ мая наблюдается не возрастаніе забастовочного движенія, а наоборотъ паденіе и паденіе это продолжается и въ іюлѣ и только

*) Очеркъ забастовочнаго движенія бакинскихъ нефтепромышленныхъ рабочихъ за 1903—1906 годъ. В. И. Фроловъ.

въ августѣ и сентябрѣ забастовочное движеніе достигаетъ высоты, превосходящей майскія забастовки, на нашъ взглядъ, объясняется тѣмъ, что въ іюнѣ и іюлѣ усиленно подготовлялась всеобщая забастовка. Руководящія организаціи въ мѣру силъ своихъ стремились удерживать рабочихъ отъ частичныхъ выступленій и такъ какъ, несомнѣнно, многіе рабочіе вѣрили въ возможность всеобщей забастовки, то совершенно естественно, въ это время—предъ генеральнымъ сраженіемъ—отдѣльныя стычки упали въ числѣ. 8 іюля былъ выработанъ въ окончательномъ видѣ проектъ общихъ требованій. Но забастовка не началась и вотъ въ августѣ и сентябрѣ какъ бы наверстывается упущенное время: цифры потерянныхъ за эти мѣсяцы дней превосходятъ цифры всѣхъ мѣяцевъ кромѣ января. Если это объясненіе правильно, то лѣтній упадокъ забастовочнаго движенія слѣдуетъ разсматривать какъ исключеніе, подтверждающее правило и въ тоже время являющееся признакомъ размѣровъ вліянія революціонныхъ организацій на ходъ забастовочнаго движенія, само же правило должно быть формулировано такъ: годовое движеніе забастовокъ въ бакинскомъ районѣ имѣетъ два періода подъема (къ срединѣ зимы и въ срединѣ лѣта) и два періода паденія (къ открытію навигаціи и къ закрытію ея). Къ сожалѣнію, статистическое бюро располагаютъ пока все еще весьма недостаточными свѣдѣніями по рабочему вопросу и потому въ объясненіе вышеуказанной правильности забастовочнаго движенія можно высказать лишь догадки. Время закрытія навигаціи, совпадающее со временемъ окончанія полевыхъ работъ въ Россіи, является для Баку моментовъ наплыва ищущихъ работы и въ то же время моментомъ окончанія вывозной кампаніи. Обновленный въ нѣкоторой части составъ рабочихъ,

чтобы оріентироваться въ новой обстановкѣ и проникнуться боевымъ настроеніемъ, нуждается въ извѣстномъ количествѣ времени, на которое и приходится упадокъ забастовочнаго движенія. Вмѣстѣ съ этимъ моментъ закрытія навигаціи, являющійся для нефтепромышленниковъ моментомъ окончанія операціоннаго года, и объективно является наименѣе подходящимъ временемъ для предъявленія какихъ либо требованій со стороны рабочихъ: a priori можно ожидать встрѣтить въ это время наибольшее сопротивленіе со стороны промышленниковъ. Средина зимы является концомъ гражданскаго года т. е. временемъ составленія отчетовъ и смѣтъ, установленія разцѣнокъ и выдачъ наградныхъ; совершенно понятно, что въ это время усиливается забастовочное движеніе, въ особенности. если принять во вниманіе ту роль, какую въ требованіяхъ рабочихъ играютъ наградныя. По мѣрѣ того, какъ конфликты, такъ или иначе связанные съ концомъ гражданскаго года, ликвидируются, забастовочное движеніе упадаетъ и доходитъ до minimum'а ко времени открытія навигаціи. Наблюденіе и изученіе забастовочнаго движенія въ Баку никоимъ образомъ не позволяетъ сказать, что оно ведется планомѣрно и потому то обстоятельство, что время открытія навигаціи. являющееся объективно наиболѣе подходящими моментами для предъявленія требованій, совпадаетъ съ началомъ усиленія забастовочнаго движенія, нельзя объяснить, такъ сказать, заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ рабочихъ, хотя косвенно объективныя условія, навѣрное, оказываютъ извѣстное вліяніе. На нашъ взглядъ, объясненія усиленія забастовочнаго движенія въ это время надо искать въ общемъ оживленіи, а также въ томъ, что предъ 18 апрѣля и 1 мая ведется усиленная пропаганда за всеобщія политическія забастовки: настроеніе рабочихъ

Діаграмма №2

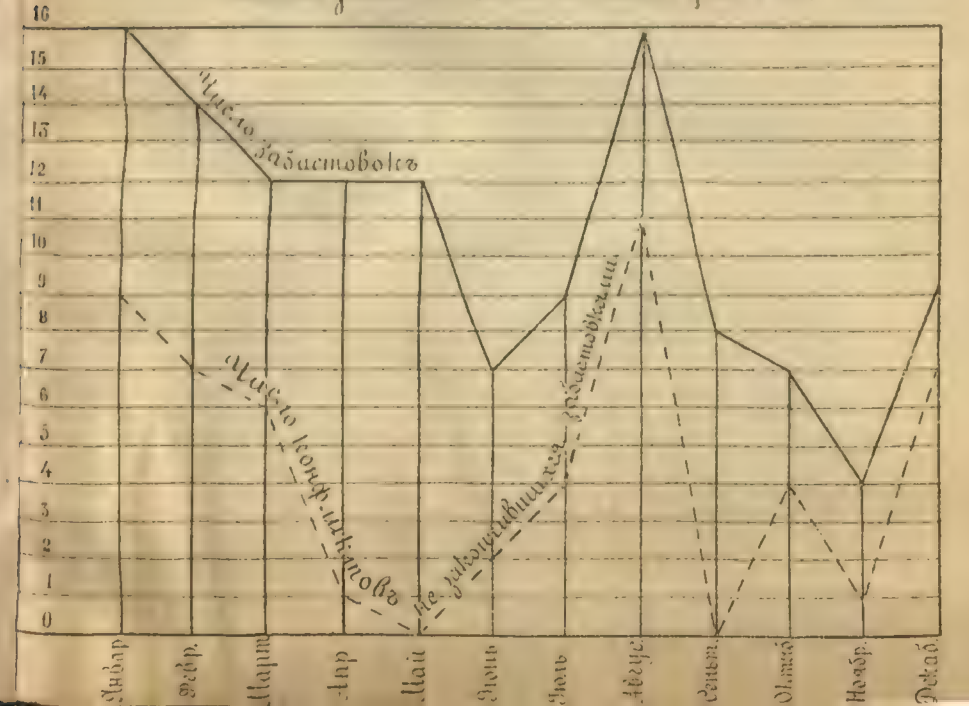
Число потерянныхъ вслѣдствіе забастовокъ дней по мѣсяцамъ 1907 г.

100 т. дней
90 000
80,000
70,000
60,000
50,000
40,000
30 000
20 000
10 000

Январ. Февр. Март. Апр. Май. Іюнь. Іюль. Август. Сент. Октяб. Ноябр. Декаб.

Діаграмма № 3

Число начавшихся забастовокъ и конфликтовъ незакончившихся забастовками по мѣсяцамъ 1907 г.



приподымается и въ срединѣ лѣта, когда многими фирмами выдаются наградныя за полугодіе, оно доходить до maximum'а, затѣмъ по мѣрѣ ликвидаціи конфликтовъ на почвѣ выдачи наградныхъ настроеніе вновь падаетъ.

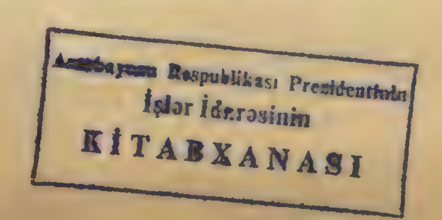
Въ заключеніи настоящаго помѣсячнаго обзора забастовокъ упомянемъ, что извѣстная зависимость между мѣсяцами и размѣромъ забастовочнаго движенія наблюдается, какъ видно это изъ таблицы I прил., не только въ количествѣ потерянныхъ рабочихъ дней, но и въ количествѣ возникшихъ въ разные мѣсяцы забастовокъ, а также и въ количествѣ случаевъ предъявленія рабочими требованій, не повлекшихъ за собою забастовокъ: въ январѣ и августѣ не только больше, чѣмъ въ другіе мѣсяцы, началось забастовокъ и потеряно дней, но и больше было случаевъ предъявленія требованій, не повлекшихъ за собою забастовокъ.

IV. Продолжительность забастовокъ.

Средняя продолжительность забастовокъ 1907 г. была 13,2 дня, въ отдѣльности каждая изъ 93 полныхъ забастовокъ продолжалась въ среднемъ 14,6 дня, неполныя (29)—9,0 дней.

Если изъ счета неполныхъ забастовокъ исключить забастовку Касп. машиностроительнаго завода, имѣвшую чрезмѣрно большую продолжительность (140 дней), то прочія 28 неполныхъ продолжались въ среднемъ 4,3 дня, при колебаніяхъ отъ нѣсколькихъ часовъ до 11 дней. Менѣе удачныя по результатамъ для рабочихъ неполныя забастовки были и менѣе продолжительны.

По отдѣльнымъ группамъ предпріятій продолжи-



тельность забастовокъ представляется слѣдующей таблицей.

	Полныя забастовки			Неполныя			Тѣ и другія		
	Чис. заб.	Продолжител.		Чис. заб.	Продолжител.		Чис. заб.	Продолжител.	
		Сред.	Колебанія		Сред.	Колебанія		Сред.	Колебанія
Нефтедобыв.	64	16,1	час. 72 –д.	15	10,9	час.—95 д.	79	15,1	час. —95 д.
Подр. бурен.	4	12,8	7—18 дн.	5	4,0	2—9	9	8,0	2—18
Мех. зав. и мас.	16	9,2	1—33	8	9,3	1 140	24	9,2	1—140
Нефтепер. зав.	9	14,1	2—59	1	3.0	—3—	10	13,0	1–59
	93	14,6	час.—72 д.	29	9,0	час–140 д.	122	13,2	час–140 д.

Наибольшую продолжительность забастовки имѣли въ нефтедобыванін—15,1 дня, затѣмъ слѣдуютъ нефтеперегонные заводы (13 дней), дальше слѣдуютъ механическіе заводы и мастерскія (9,2 дня), но если не считать исключительную по продолжительности забастовку Касп. машиностр. завода, то средняя продолжительность забастовокъ въ этой группѣ предпріятій будетъ наименьшая (4,4 дня), въ подрядномъ буренін—8 дней. Во всѣхъ группахъ полныя забастовки продолжительнѣе неполныхъ. По мѣсяцамъ наименѣе продолжительныя забастовки выпадаютъ на октябрь (3,6 дня) и ноябрь (5,7 дня) т. е. какъ разъ на мѣсяцы общаго пониженія забастовочнаго движенія; въ общемъ наблюдалось такое правило, что забастовки, возникшія въ мѣсяцѣ оживленія забастовочнаго движенія были продолжительнѣе и чѣмъ больше въ данномъ мѣсяцѣ возникаетъ забастовокъ, тѣмъ продолжительнѣе эти забастовки:

	возникло забастовокъ	средняя продолжительность ихъ
Январь	16	23,5
Февраль	14	15,8
Мартъ	11	10,6

	возникло забастовокъ	средняя продолжительность ихъ
Апрѣль	11	13,1
Май	11	14,3
Іюнь	7	10,9
Іюль	9	11,0
Августъ	15	14,5
Сентябрь	8	8,7
Октябрь	7	3,6
Ноябрь	4	5,7
Декабрь	9	15,3

Изъ 122 забастовокъ 11 продолжались одинъ день, 7 менѣе дня и 19 болѣе 30-ти дней. По количеству дней продолжительности забастовки 1907 г. группируются такъ:

Продолжительность	Нефтедоб.	Подрядн. буреніе	Мех. зав. и маст.	Нефтепер. зав.	Всего	
Менѣе 1 дня .	6	—	1	—	7	14,7%
1 день	8	—	3	—	11	
2 дня	7	3	2	1	13	36,1%
3— 4 дня . .	10	—	3	4	17	
5— 7 дней . .	9	2	3	—	14	
8—10 „ . .	6	1	3	2	12	19,7%
11—14 „ . .	6	2	4	—	12	
15—20 „ . .	4	1	1	—	6	13,9%
21—30 „ . .	9	—	1	1	11	
Болѣе 30 „ . .	14	—	3	2	19	15,6%
Всего . .	79	9	24	10	122	100%

Большая часть забастовокъ приходится на продолжительность отъ 2 до 7 дней, между остальными группами продолжительности забастовки распредѣляются почти равномѣрно.

V. Забастовки полныя и неполныя.

Изъ 122 забастовокъ въ 93 или 76,2% участвовали всѣ рабочіе фирмъ, у которыхъ была забастовка, въ 29 случаяхъ (23,8%) только часть рабочихъ въ среднемъ—42,9% всего числа рабочихъ. По отдѣльнымъ отраслямъ промышленности полныя и неполныя забастовки распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

	Полныхъ.	Неполныхъ.	Въ неполныхъ участвовало рабочихъ въ % ко всему числу въ среднемъ въ каждомъ случаѣ.
Нефтедобываніе	64—81%	15—19%	32,3%
Подрядное буреніе . . .	4—44,4%	5—55,6%	69,1%
Механ. зав. и мастер. .	16—66,7%	8—33,3%	51,1%
Нефтеперег. заводы . .	9—90%	1—10.%	54,5%

Наиболѣе дружными, какъ видно изъ этихъ цифръ, были забастовки на нефтеперегонныхъ и химическихъ заводахъ, слѣдующее за ними мѣсто занимаютъ забастовки въ нефтедобываніи, далѣе идутъ забастовки механическихъ заводовъ и мастерскихъ и послѣднее мѣсто принадлежитъ забастовкамъ въ подрядномъ буреніи, гдѣ болѣе чѣмъ въ половинѣ числа забастовокъ участвовали не всѣ рабочіе, хотя каждый разъ въ среднемъ болѣе ²/₃ состава. При предъявленіи требованій, закончившихся безъ забастовокъ, въ 16 случаяхъ изъ 52 въ этомъ предъявленіи участвовали не всѣ рабочіе; всѣ эти 16 случаевъ относятся къ нефте-

добыванію и составляютъ здѣсь изъ всего числа требованій, не закончившихся забастовками равно ⅓. Достоинъ замѣчанія слѣдующій фактъ: если фирмѣ предъявлялось требованіе одинъ только разъ, безразлично были ли кромѣ этого въ теченіе года у этой фирмы забастовки или нѣтъ, то въ этихъ случаяхъ въ предъявленіи участвовали *всегда всѣ* рабочіе фирмы, если же фирмѣ въ теченіе года требованія предъявлялись болѣе одного раза, то чаще наблюдается, что въ послѣдующихъ случаяхъ въ предъявленіи требованій участвуютъ большее число рабочихъ чѣмъ въ предыдущихъ*).

Таже тенденція наблюдается и въ случаяхъ повторныхъ забастовокъ: за рѣдкими исключеніями въ первой забастовкѣ участвуютъ не всѣ рабочіе, во второй и третьей или всѣ или во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ въ предшествующей забастовкѣ. Повторныя забастовки были у 21 фирмъ: у 18—нефтедобывающихъ, 1—подряднаго буренія 5 механическихъ заводахъ и мастерскихъ.

Въ нефтедобываніи въ первыхъ забастовкахъ участвовало 6.508 изъ 13.968 или 48,0%, причемъ изъ 18 фирмъ у 8 т. е. у 44,4% въ забастовкахъ участвовали всѣ рабочіе, во вторыхъ забастовкахъ у тѣхъ же фирмъ участвовало 8.682 или 63,5%, причемъ у 11-ти фирмъ (61,1%) участвовали въ забастовкахъ всѣ рабочіе; у двухъ изъ 18-ти фирмъ было по три забастовки: 1) въ первыхъ забастовкахъ этихъ двухъ фирмъ участвовало 822 рабочихъ изъ общаго числа 1.998—41.1%, во вторыхъ—504—25.2%, въ третьихъ—1.178—59,0%.

*) Изъ 52 случая предъявленія требованій въ 11 (21,2%) участвовали не всѣ рабочіе.

Въ подрядномъ буреніи только у одной фирмы были 2 забастовки, эта фирма имѣетъ 500 рабочихъ: въ первой участвовало 487 рабоч., во второй всѣ 500.

На механическихъ заводахъ и въ мастерскихъ по 2 забастовки было у 5 фирмъ, имѣющихъ въ общемъ 1.573 рабочихъ въ первыхъ забастовкахъ участвовало 710 рабочихъ—въ трехъ вторыхъ забастовкахъ участвовало больше, чѣмъ въ первыхъ и въ трехъ же вторыхъ меньше, чѣмъ въ первыхъ. Изъ 72 прочихъ забастовокъ, бывшихъ у 72 фирмъ, только одна забастовка была неполная.

Если къ изложенному выше прибавить, что при неполныхъ забастовкахъ въ 68% случаевъ, а отдѣльно въ нефтедобываніи въ 67%, дѣло кончилось тѣмъ, что работа возобновилась безъ всякихъ уступокъ со стороны фирмъ, тогда, какъ въ полныхъ процентъ абсолютно неудачныхъ былъ только 30,4%, то отмѣченные выше факты, на нашъ взглядъ, объясняются такъ: если всѣ рабочіе предъявляютъ требованія къ фирмамъ или начинаютъ забастовку, то каковъ бы ни былъ исходъ конфликта, рабочіе склонны считать инцидентъ исчерпаннымъ на болѣе или менѣе продолжительное время, во всякомъ случаѣ къ примѣненному способу разрѣшенія конфликта они уже въ теченіе года не прибѣгаютъ т. е. если конфликтъ разрѣшился безъ забастовки, то во второй разъ дѣло обязательно доходитъ до забостовки и наоборотъ, если въ первый разъ дѣло дошло до забастовки, то во второй разъ ограничивается только предъявленіемъ требованій и тѣмъ или инымъ соглашеніемъ. Если же требованія предъявляются не всѣми, а частью рабочихъ или начинаетъ бастоватъ часть рабочихъ, что, какъ мы видѣли, въ громадномъ большинствѣ случаевъ ведетъ къ полному пораженію рабочихъ, то нѣсколько времени спу-

стя требованія повторяются или забастовка начинается вновь уже большимъ числомъ рабочихъ, иногда всѣми. И это совершенно понятно: если часть рабочихъ не получаетъ удовлетворенія своихъ требованій или проигрываетъ забастовку, то это, конечно, не можетъ служить доказательствомъ, что не слѣдуетъ повторить попытку, но уже въ болѣе широкихъ размѣрахъ, неудача части рабочихъ именно обусловливаетъ стремленіе повторить попытку, но уже, по возможности, всѣми, если же въ забастовкѣ или предъявленіи требованій участвуютъ всѣ рабочіе, то для повторенія требуются, такъ сказать, новыя обстоятельства. Этотъ фактъ даетъ возможность констатировать слѣдующее различіе между забастовками 1907 г., и забастовками предыдущаго 4-хъ лѣтія. Въ общемъ и цѣломъ забастовочное движеніе въ Баку за 1903—1906 г., представляло собою картину наступленія пролетаріата и отступленія предпринимателей, забастовокъ было много и завоеваній рабочими сдѣлано много, въ 1907 г. забастовокъ относительно стало еще больше, но они уже не имѣютъ характера наступленія: новыхъ завоеваній почти нѣтъ, а тѣ. которые есть, даются съ большимъ трудомъ, вмѣсто наступленія мы видимъ большое количество отдѣльныхъ и часто неудачныхъ нападеній, мало этого, 1907 г. даетъ намъ нѣсколько хотя и исключительныхъ случаевъ перехода предпринимателей въ поступленіе, а въ 1908 г. было два случая частичныхъ локаутовъ. Въ 1907 г. рабочіе пробуютъ, но неудачно, примѣнить новую формы борьбу-саботажъ, называемый здѣсь «итальянскими забастовками». Эти попытки саботажа какъ бы завершаютъ картину забостовочнаго движенія въ Баку и она въ схематическомъ видѣ рисуется такъ: 1) грандіозныя общія забастовки, сопровождающіяся значительными уступками

предпринимателей, 2) періодъ групповыхъ забастовокъ, веденіе которыхъ съ теченіемъ ввемени становится все болѣе и болѣе труднымъ, 3) постепенное увеличеніе числа болѣе легкихъ единичныхъ забастовокъ и совершенное къ 1907 году вытѣсненіе ими групповыхъ забастовокъ 4) постепенное возростаніе числа неудачныхъ забастовокъ и наряду съ этимъ совершенное исчезновеніе случаевъ выдачи заработной платы за забастовочное время 5) попытка сдѣлать новый шагъ по линіи наименьшаго сопротивленія (саботажъ), 6) отдѣльныя случаи исключительно оборонительныхъ забастовокъ и въ 1908 г. частичные локауты*).

VI. Причины возникновенія забастовокъ.

Въ этой главѣ мы намѣрены дать общую характеристику тѣхъ требованій, предъявлявшихся рабочими, неудовлетвореніе которыхъ повело къ возникновенію забастовокъ. Эта попытка характеристики встрѣчаетъ затрудненіе на первыхъ же шагахъ въ томъ, что бакинскимъ забастовкамъ присуща чрезвычайная многочисленность отдѣльныхъ пунктовъ требованій. Забастовки, въ которыхъ было выставлено только одно требованіе, составляютъ исключеніе: есть лишь нѣсколько случаевъ, когда требовались только наградныя (8), только увеличеніе заработной платы (4), да въ наступательно—оборонительныхъ забастовкахъ выставлялось одно требованіе обратнаго пріема на работу уволенныхъ рабочихъ. Обыкновенно же основное требованіе всегда сопровождается выставленіемъ еще нѣкоторыхъ другихъ требованій. Характерной въ этомъ отношеніи была одна изъ наступательно—оборонительныхъ забастовокъ, описанная въ соотвѣтствующей

*) Въ 1908 г. до апрѣля мѣсяца было два случая, когда изъ за забастовки части рабочихъ были разчитаны всѣ рабочіе даннаго предпріятія.

главѣ настоящаго труда: мастеровые забастовали, требуя, чтобъ не были уволены двое рабочихъ, чрезъ два дня къ нимъ примкнули промысловые рабочіе фирмы, которые, поддерживая требованіе мастеровыхъ, выставили еще 22 пункта требованій, касающихся увеличенія заработной платы, признанія промысловой комиссіи, квартирныхъ, свободныхъ дней, страхованія и т. д. Число пунктовъ требованій колеблется въ широкихъ предѣлахъ отъ одного до пятидесяти.

Ни порядокъ расположенія требованій, ни условія ликвидаціи забастовокъ не даютъ возможности съ полной увѣренностью выдѣлить главныя требованія и поэтому мы ограничимся грубой группировкой требованій только на три категоріи: I—требованія, касающіяся увеличенія заработной платы; II—требованія, касающіяся наградныхъ и III—прочія требованія. Всѣ требованія забастовокъ 1907 г., за незначительными отступленіями, сводятся къ требованіямъ, сведеннымъ въ проектѣ общихъ требованій, выработанныхъ для предъявленія фирмамъ при подготовлявшейся въ іюлѣ мѣсяцѣ всеобщей забастовки, съ той лишь разницей, что въ проектѣ требованія систематизированы и точно формулированы, причемъ мелочныя требованія отсутствуютъ и совсѣмъ нѣтъ требованія наградныхъ, оно включено въ повышенныя требованія, касающіяся заработной платы. Революціонныя организаціи съ самаго перваго появленія требованій рабочими наградныхъ боролись противъ предъявленія этихъ требованій; въ 1906 г. была распространена прокламація соціальдемократической организаціи, осуждающая требованіе наградныхъ, указывающая на «непролетарскій» характеръ этого требованія; также отрицательно къ наградным отнеслись и профессіональные союзы бакинскихъ рабочихъ. Въ газетахъ «Гудокъ» и «Про-

мысловый Вѣстникъ», издаваемыхъ двумя крупнѣйшими профессіональными союзами, систематически велась борьба, какъ противъ разрозненныхъ единичныхъ забастовокъ, такъ, главнымъ образомъ, противъ такъ называемыхъ «бешкешныхъ» забастовокъ, т. е. такихъ, которыя имѣютъ въ виду не прочное и коренное улучшеніе положенія рабочихъ, а «бешкешъ»—немедленное полученіе рабочими нѣкоторой суммы. Борьба эта, однако, была до сихъ поръ безуспѣшна: требованіе наградныхъ принадлежитъ къ наиболѣе популярнымъ требованіямъ, кстати замѣтимъ здѣсь, что оно же принадлежитъ и къ наичаще удовлетворяемымъ.

Всѣхъ забастовокъ, въ которыхъ отдѣльно отъ другихъ или вмѣстѣ съ другими требованіями выставлялись требованія, касающіяся заработной платы, было 70—57·4% всего числа забастовокъ. Забастовокъ, въ которыхъ было требованіе наградныхъ 63—51,6% всего числа. Наконецъ, забастовокъ, въ которыхъ не было требованій, касающихся заработной платы и наградныхъ, было 33—27,0%. Большая часть забастовокъ послѣдней категоріи принадлежитъ къ наступательно-оборонительнымъ забастовкамъ, въ которыхъ причиной возникновенія было предполагаемое или совершившееся увольненіе рабочихъ. По отдѣльнымъ отраслямъ промышленности значеніе каждой изъ принятыхъ нами группъ требованій было слѣдующее:

Число забастовокъ, въ которыхъ были требованія, касающіяся:

	Нефтедобыв.	Подр. бур.	Мех. зав. и маст.	Нефтеп. зав.	По всѣмъ.
Заработной платы.	43—54,4%	4—44,4%	14—58,3%	9—90,0%	70—57,4%
Наградныхъ . .	50—63,3%	2—22,2%	3—12,5%	8—80,0%	63—51,6%
Прочія	18—22,8%	5—55,5%	9—37,5%	1—10,0%	33—21,0%
Всѣхъ забастов.	79—100%	9—100%	24—100%	10—100%	122—100%

Наибольшее значеніе требованіе наградныхъ имѣло въ нефтедобываніи: помимо того, что забастовокъ съ требованіемъ наградныхъ здѣсь было больше, чѣмъ забастовокъ съ требованіями, касающимися заработной платы, здѣсь было 7 забастовокъ (8,9%) исключительно изъ за одныхъ наградныхъ, тогда какъ изъ за одной заработной платы было только 2 забастовки (2,5%); забастовокъ, съ требованіемъ наградныхъ, но безъ требованій, касающихся заработной платы, было 11 (14%), тогда какъ забастовокъ съ требованіями, касающимися заработной платы, но безъ требованій наградныхъ, было только 9 (11,4%). Дѣлать детальныя сопоставленія по другимъ отраслямъ промышленности не приходится, потому что въ каждой изъ нихъ сравнительно незначительное число забастовокъ, однако изъ приведенныхъ выше цифръ видно, что наименьшую абсолютно и относительно роль наградныя играютъ въ механическихъ заводахъ и мастерскихъ, затѣмъ въ подрядномъ буреніи, на нефтеперегонныхъ заводахъ наградныхъ относительно принадлежитъ меньшее значеніе, чѣмъ заработной платѣ, по абсолютному же значенію и наградныя и заработная плата здѣсь превосходятъ значеніе этихъ требованій и въ нефтедованіи: на прочія причины на нефтеперегонныхъ заводахъ приходится всего 10%, тогда какъ въ нефтедобываніи 22,8%.

Требованія, касающіяся заработной платы, заключаются: 1) въ требованіи огульныхъ прибавокъ всѣмъ рабочимъ на 10—15—20 до 40%, 2) требованія періодическихъ прибавокъ, 3) уравненія платы всѣхъ рабочихъ съ старослужащими, 4) въ установленіи минимумовъ—въ разныхъ забастовкахъ выставлялись различныя комбинаціи этихъ требованій, а иногда и всѣ. Минимальныя размѣры требуемой заработной

платы колеблются около тѣхъ которые выставлены въ проектѣ общихъ требованій. Требованія, касающіяся наградныхъ, сводятся главнымъ образомъ къ увеличенію процента наградныхъ, къ узаконенію выдачи наградныхъ, какъ постояннаго правила, къ распространенію права на наградныя тѣхъ рабочихъ, которые проработали не цѣлый годъ («наградныя по разсчету за прослуженное время»), къ сроку выдачи наградныхъ. Размѣръ процента требуемыхъ наградныхъ колеблется отъ полумѣсячнаго оклада жалованья (4,1%) до 50% годоваго оклада. Что касается «прочихъ» требованій, то наиболѣе видное мѣсто среди нихъ занимаютъ требованія, касающіяся квартирнаго довольствія, причемъ въ отличіе отъ проекта общихъ требованій, въ забастовкахъ размѣръ денежнаго квартирнаго довольствія выставляли различный для разныхъ категорій рабочихъ: для мастеровыхъ онъ доходилъ до 27—28 руб. семейнымъ и 16—17 одинокимъ, тогда какъ въ проектѣ общихъ требованій для всѣхъ промысловыхъ рабочихъ и мастеровыхъ выставлялась одна норма 18 рублей семейнымъ и 9 одинокимъ. Другія требованія изъ категоріи прочихъ всѣ укладываются въ проектѣ общихъ требованій, если не останавливаться на мелочахъ, въ родѣ требованій 4 фунтовъ мыла вмѣсто трехъ и т. п. Изъ требованій принципіальнаго характера, куда мы относимъ требованіе 8-ми часоваго рабочаго дня и признанія промысловыхъ комиссій, только относительно второго можно констатировать нѣкоторую настойчивость рабочихъ въ отстаиваніи этого требованія, требованіе же 8-ми часоваго дня, только упоминается. Весьма часто въ ряду другихъ требованій встрѣчается требованіе «вѣжливаго обращенія», на которое у фирмъ выработался почти стереотипный отвѣтъ: «принимается, но съ условіемъ взаимности».

VII. Результаты забастовокъ.

По результатамъ мы раздѣлили забастовки на четыре группы: I) забастовки, окончившіяся полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ требованій рабочихъ, II) удовлетвореніемъ большей части требованій, III) части (меньшей) требованій и IV) полнымъ неудовлетвореніемъ. Первая и четвертая группы никакихъ сомнѣній при классификаціи не возбуждали, что же касается второй и третьей, то здѣсь, конечно, нельзя было избѣжать извѣстнаго субъективизма, такъ какъ приходилось входить въ оцѣнку значенія требованій, и подъ большей частью мы разумѣли не количество требованій, а ихъ качество. Для удобства сравненія, мы принимаемъ каждый результатъ первой группы за 1, второй за 0,75, третей за 0,26 и четвертый за 0. Само собою разумѣется, что ни на какую точность эти цифры претендовать не могутъ, тѣмъ болѣе, что возможны случаи, когда удовлетвореніе меньшей части требованій имѣло большее значеніе, чѣмъ даже полное удовлетвореніе всѣхъ требованій, тѣмъ не менѣе мы полагаемъ, что вычисляемый нами на основаніи этихъ условныхъ цифръ коэффиціентъ успѣшности забастовокъ имѣетъ нѣкоторое значеніе. По указаннымъ выше группамъ результатовъ забастовки 1907 г. распредѣлялись такъ:

	Нефтедоб.	Подр. бур.	Мех.зав.и маст.	Нефтеп. зав.	Всего.
I	4—5,1%	1—12,5%	4—17,4%	1—10,0%	10—8,3%
II	6—7,6%	2—25,0%	1—4,3%	2—20,0%	11—9,2%
III	37—46,8%	1—12,5%	10—43,5%	5—50,0%	53—44,2%
IV	32—40,5%	4—50,0%	8—34,8%	2—20,0%	46—38,3%
ВСЕГО .	79—100%	8—100%	23—100%	10—100%	120—100%
Коэфф. успѣшности	0,22	0,34	0,31	0,38	0,26

Въ главѣ о конфликтахъ, ликвидированныхъ безъ забастовокъ, результаты забастовокъ 1907 г. въ нефте-

добыванiи сравниваются съ забастовками 1903—1906 гг. и изъ этого сравненiя видно, что успѣшность забастовокъ 1907 г. значительно ниже, чѣмъ забастовокъ предшествовавшаго перiода.

Судя по коэффицiенту успѣшности, наиболѣе удачными забастовки были на нефтеперегонныхъ заводахъ, затѣмъ слѣдуютъ подрядное бурение, механическiе заводы и мастерскiя и наконецъ менѣе всего удачными были забастовки въ нефтедобыванiи.. Отмѣтимъ между прочимъ, что процентъ совершенно неудачныхъ забастовокъ тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе культуренъ составъ рабочихъ: подрядное буренiе—50%, нефтедобыванiе 40,5, механическiе заводы о мастерскiя—34,8 и нефтеперегонные заводы—20,0%.

Полныя забастовки были вдвое успѣшнѣе неполныхъ, если сравнивать ихъ между собою по всѣмъ отраслямъ промышленности вмѣстѣ:

	Число забастовокъ полныхъ	неполныхъ
I. Удовлетворены всѣ требованiя	8— 8,7%	2— 7,1%
II. Удовлетворена больш. часть требованiй	10—10,9%	1—3,6%
III. Удовлетворена часть требованiй	47—51,1%	6- 21,4%
IV. Не удовлетворено ни одно	27—29,3%	19—67,9%
ВСЕГО	92—100%	28—100%
Коэффицiентъ успѣшности	0,30.	0,15.

Особенно большая разница въ результатахъ полныхъ и неполныхъ забастовокъ были въ нефтедобыванiи:

I. Въ полныхъ	4 или	6,7%	въ неполныхъ		нѣтъ.	
II. » »	6 »	9,4%	» »		»	
III. » »	35 »	54,7%	» »	2	или	13,3%.
IV. » »	19 »	29,7%	» »	13	»	86,7%.
Всего . 64				15		

Коэффицiентъ успѣшности полныхъ 0,27, неполныхъ 0,03 т. е. въ девять разъ меньше. Въ другихъ

отрасляхъ промышленности разница не такъ велика, а въ подрядномъ буреніи неполныя забастовки были даже немного успѣшнѣе полныхъ (0,30—0,33), но въ подрядномъ буреніи, какъ и на нефтеперегонныхъ заводахъ число забастовокъ такъ не велико, что элементъ случайности могъ играть большую роль (въ подрядномъ буреніи было 9 забастовокъ, изъ нихъ 4 полныхъ и 5 неполныхъ, на нефтеперегонныхъ заводахъ изъ 10 забастовокъ была одна неполная). Результаты забастовокъ въ механическихъ заводахъ и мастерскихъ представляются слѣдующей табличкой.

	Число забастовокъ полныхъ	Число забастовокъ неполныхъ
I	3—18,8%	1—14,2%
II	1—6,3%	—
III	7—43,7%	3—42,9%
IV	5—31,2%	3—42,9%
Всего	16—100%	7—100%
Коэффиціентъ успѣшности	0,34	0,25

По продолжительности болѣе успѣшными были забастовки, длившіяся отъ 2 до 7 дней, самыми малоуспѣшными забастовки, продолжавшіяся болѣе 30 дней, какъ по всѣмъ отраслямъ промышленности, такъ, съ незначительными отступленіями, и по каждой въ отдѣльности:

Продолжительность / Результаты	1 день и менѣе		2—7 дней		8—30 дней		Болѣе 30 дней	
Полное удовлетвореніе	2 заб.	11,8%	6 заб.	13,6%	2 заб.	4,9%	—	0%
Удовлетв. больш. части	2 »	11,8%	7 »	16,0%	2 »	4,9%	—	0%
Удовлетв. части требов.	6 »	35,3%	16 »	36,3%	20 »	48,8%	11 заб.	64,7%
Полная неудача	7 »	41,1%	15 »	34,1%	17 »	41,4%	7 »	35,3%
Коэффиц. успѣшности	0,30		0,37		0,20		0,15	

Сопоставленіе результатовъ забастовокъ съ причинами ихъ возникновенія приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: Наиболѣе удачными были забастовки, возникавшія изъ за требованія только наградныхъ. Такихъ забастовокъ было всего 8 (изъ нихъ 7 въ нефтедобываніи). Двѣ изъ этихъ забастовокъ окончились полнымъ удовлетвореніемъ требованій рабочихъ, 4—частичнымъ и 2—полной неудачей; такъ что коэффиціентъ успѣшности опредѣляется въ 0,37 т. е. почти въ полтора раза выше средняго коэффиціента. Всѣ случаи забастовокъ, въ которыхъ фигурировало требованіе наградныхъ (а такихъ случаевъ было 63) были болѣе успѣшными, чѣмъ забастовки, въ которыхъ требованіе наградныхъ отсутствовало. Изъ 63 забастовокъ съ требованіями между прочимъ и наградныхъ, 4 (6,3%) окончились удовлетвореніемъ всѣхъ требованій, 6 (9,5%)—большей части, 36 (57,3%—части требованій и 17 (27%) полной неудачей, коэффиціентъ успѣшности 0,28. По степени успѣшности въ сопоставленіи съ причинами возникновенія забастовки располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Требованія	Число случаевъ:				Тоже въ %%				Коэффиціентъ успѣшности
	Полное удовлетвореніе	Удовлетвореніе большей части	Частичное удовлетвореніе.	Полная неудача	Полное удовлетвореніе	Удовлетвореніе большей части	Частное удовлетвореніе	Полная неудача	
Однѣхъ наградныхъ . . .	2	—	4	2	25,0%	—	50,0%	25,0%	0,37
Прочее, но не наградныхъ и не заработ. платы . . .	6	1	6	18	19,4%	3,2	19,4%	58,0%	0,29
Наградныя вмѣстѣ съ другими требованіями . . .	4	6	36	17	6,3%	9,5	57,3%	27,0%	0,28
Заработная плата вмѣстѣ съ другими требованіями . .	2	9	36	23	2,8%	12,8	51,5%	32,9%	0,25
Исключительно заработная плата	—	—	2	2	—	—	50,0%	50,0%	0,12
Только наградныя и заработная плата	—	—	1	2	—	—	33,3%	66,6%	0,07

Въ главѣ о результатахъ забастовокъ умѣстно отмѣтить, что въ 1907 г. было нѣсколько случаевъ, когда фирма, дѣлая тѣ или иныя уступки, оговариваетъ, что она считаетъ себя обязанной соблюдать соглашеніе лишь при условіи, если рабочіе не будутъ бастовать, напр., фирма соглашается выдавать наградныя въ опредѣленномъ размѣрѣ въ два срока, но съ условіемъ, если въ промежутки между этими сроками не произойдетъ забастовки, но, насколько позволительно судить по немногимъ примѣрамъ, ни рабочіе, ни фирмы этимъ условіямъ значенія не придаютъ: бывали случаи повторныхъ послѣ такого соглашенія забастовокъ, протекавшихъ и закончивавшихся совершенно также, какъ и забастовки, которымъ не предшествовало такого условнаго соглашенія. Отмѣтимъ также, какъ новое явленіе, соглашенія выдавать наградныя въ опредѣленномъ количествѣ рублей съ того или иного количества добытой нефти, напр., 4000 руб, съ каждаго милліона пудовъ добытой за годъ нефти, при распредѣленіи пропорціонально годовому заработку каждаго (соотвѣтствуетъ приблизительно мѣсячному окладу жалованья).

Учесть результаты забастовокъ т. е. то, что пріобрѣли въ 1907 г. рабочіе отъ забастовокъ не представляется возможнымъ, Выше было указано, что 38,3% числа забастовокъ были совершенно безуспѣшны, а въ 44,2% фирмы сдѣлали частичныя уступки и лишь въ 8,3% былъ полный успѣхъ и въ 9,2% удовлетвореніе большей части требованій. Уступки фирмъ сводятся главнымъ образомъ къ увеличенію размѣра наградныхъ и къ назначенію наградныхъ тамъ, гдѣ ихъ раньше не было, рѣже и меньше по размѣрамъ къ увеличенію заработной платы отдѣльнымъ категоріямъ рабочихъ и затѣмъ къ длинному ряду мелкихъ улуч-

неній условій труда и жизни рабочихъ. Если приводимый въ приложеніи проектъ общихъ требованій считать той ближайшей экономической цѣлью, осуществленіе каторой ставятъ себѣ бакинскіе рабочіе, то эта цѣль забастовками 1907 г. не только не достигнута, но можно сказать, что 1907 г. нисколько не подвинулъ рабочихъ къ этой цѣли. Всѣ экономическія забастовки заняли 567.867 дней, изъ этого числа*) приходится на забастовки, окончившіяся:

Полнымъ успѣхомъ	6.090 дней	1,1%
Удовлетвореніемъ большей части требованій.	5.480 дней	0,9%
» части требованій . . .	300.805 дней	53.2%
Полной неудачей	252.962 дней	44.8%

Если къ этимъ цифрамъ приложить принятый нами коэффиціентъ успѣшности т. е. если считать, что въ забастовкахъ, окончившихся удовлетвореніемъ „большей части требованій“ 25% потраченнаго на забастовки времени (успѣшность 0,75) потрачено рабочими безрезультатно, а въ забастовкахъ окончившихся «удовлеввореніемъ части требованій» безрезультатно истрачено 75% (успѣшность 0,25), то получится, что въ 1907 году изъ 565.337 рабочихъ дней, потраченныхъ на забастовки, 479.936 дней (85,3%) потрачено безрезультатно.

По отдѣльнымъ отраслямъ промышленности количество потерянныхъ дней въ сопоставленіи съ результатами забастовокъ представляется слѣдующей таблицей.

*) 2430 дней по одной забастовкѣ въ подрядномъ буреніи и 100 дней въ забастовкѣ въ мех. мастерской съ неопредѣленнымъ результатомъ изъ счета исключены.

Число потерянныхъ дней въ забастовкахъ окончившихся:

	I	II	III	IV		Тѣ же цифры въ %%				
	Полнымъ удовлетвореніемъ требованій	Удовлетвореніемъ большей части требованій	Удовлетвореніемъ части требованій	Полнымъ неудовлетвореніемъ	ВСЕГО	I	II	III	IV	ВСЕГО
Нефтедобываніе . .	1.242	3.190	286.567	179.808	470.807	0,3	0,7	60.9	38.2	100
Порядное буреніе .	2.500	1.814	2.400	19.928	26.642*)	9,4	6.8	9.0	74.8	—
Мех. зав. и мастер.	2.048	180	5.602	46.256	54.086**)	3,8	0,3	10.4	85.5	—
Нефтепер. завод. .	300	296	6.236	6.970	13.802	2,2	2,1	45.2	50.5	—
ВСЕГО .	6.190	5.480	300.805	252.962	565.337	1,1	0,9	53.2	44.8	—

Какъ видно изъ правой половины этой таблицы, нефтедобываніе рѣзко отличается отъ другихъ отраслей промышленности тѣмъ, что относительное количества абсолютно безрезультатно затраченныхъ на забастовки дней здѣсь значительно меньше, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ (38.2%). Совпаденіе этого обстоятельства съ наибольшимъ развитіемъ забастовочнаго движенія именно въ нефтедобываніи еще разъ подтверждаетъ неоднократно высказанную нами мысль, что забастовочное движеніе идетъ по линіи наименьшаго сопротивленія.

Результаты забастовокъ для предпринимателей также не поддаются никакому учету. Что касается нефтедобыванія, то здѣсь за годъ забастовками обу-

*) Одна забастовка (2.430 дней) въ счетъ не включена.

**) тоже (100 дней).

словленъ недоборъ въ $24^1/_2$ мил. пуд.*). Этотъ недоборъ, какъ и въ очеркѣ за 1903—1906 г. опредѣленъ путемъ помноженія средней суточной добычи каждой скважины въ мѣсяцъ забастовокъ на число дней забастовки т. е. для каждой скважины дѣлалось допущеніе, что въ дни забастовки она давала бы ту же добычу, какъ и предъ забастовкой. Мы полагаемъ, что не только въ общемъ итогѣ, но и въ итогахъ по отдѣльнымъ фирмамъ, за ничтожнымъ исключеніемъ, опредѣленный такими способами недоборъ близокъ къ дѣйствительности, хотя для многихъ отдѣльныхъ скважинъ онъ, несомнѣнно не вѣренъ: то больше дѣйствительности, то меньше. Громадный интересъ имѣло бы опредѣленіе вліянія забастовокъ на производительность скважинъ, но, къ сожалѣнію, выразитъ это вліяніе въ какихъ либо цифрахъ хотя бы и очень приблизительныхъ, нѣтъ возможности. Сравненіе средней суточной добычи до забастовки и послѣ нея никакихъ опредѣленныхъ выводовъ не даетъ: есть случаи, что въ первый мѣсяцъ послѣ забастовки суточная добыча значительно ниже, чѣмъ была предъ забастовкой и продолжаетъ понижаться во второй и третій мѣсяцы, или во второй повышается, въ третій понижается или въ первый выше, чѣмъ до забастовки и такой повышенной остается и въ слѣдующіе два, или во второй понижается, въ третій повышается и т. п.

Мы полагаемъ, что забастовки понизили производительность скважинъ, исходя изъ взгляда, что всякій продолжительный простой скважинъ, чѣмъ бы онъ ни обусловливался, если только онъ возникаетъ не по хозяйственному плану, портитъ, скважины. За послѣдніе годы средняя суточная добыча чрезвычайно уменьшилась и коэффиціентъ уменьшенія значитель-

*) Кромѣ этого около 1 мил. пуд. недобора отъ саботажъ, всего $25^1/_2$ мил.

но возросъ по сравненію съ прошлымъ временемъ. Приписывать это уменьшеніе исключительно истощенію мѣсторожденій нѣтъ основанія. Большое вліяніе на уменьшеніе средней суточной добычи имѣло, конечно, введеніе въ производство малопроизводительныхъ скважинъ, обусловленное высокими цѣнами на нефть, еще большее вліяніе имѣло въ этомъ отношеніи недостаточное поступленіе въ производство новыхъ скважинъ, что зависѣло не только отъ увеличившейся трудности буренія (большая глубина, закрытіе водъ), но и отъ перерывовъ буренія вслѣдствіе забастовокъ. То обстоятельство, что послѣ августовскаго 1905 г. погрома средняя суточная добыча поднялась по сравненію съ допогромной, говорящее какъ будто за то, что „отдыхъ скважинъ" поднялъ ихъ производительность не больше, какъ иллюзія: нами установлено, что возстановленіе промысловъ началось съ эксплоатаціи наиболѣе производительныхъ скважинъ и помѣрѣ того какъ вводились въ производство другія скважины, средняя суточная добыча становилась меньше; кромѣ этого, когда на одномъ участкѣ изъ 10 скважинъ эксплоатируется одна, производительность этой одной скважины должна быть больше, такъ какъ въ этомъ случаѣ скважина не „подсасывается". Зачислить недоборъ, обусловленный забастовками, въ убытки фирмамъ мы не считаемъ возможнымъ, такъ какъ въ 1907 г. цѣна на нефть продолжала подниматься. Но это правильно лишь при взглядѣ на нефтепромышленниковъ, какъ на нѣкоторое единое цѣлое. По отношенію ко всей возможной добычѣ недоборъ составляетъ 4.1%, по отношенію къ добычѣ только фирмъ, у которыхъ были забастовки, 5.1%.

По абсолютной и относительной величинѣ недобора выдѣляются слѣдующія фирмы: Гагенъ бр. — недо-

боръ 22.172 п. или 39,8% возможной добычи*), Моск. Волжское О-во—недоборъ 275.202 или 26,6% возможной добычи; Теръ-Акоповъ И. Н.—недоборъ 1.966.422 или 25,6% возможаой добычи, Калантаровъ и К° Б.-Э.—недоборъ 1.179.345 п, или 22,3% возможпой добычи, Миловъ и Таировъ—недоборъ 595.083 или 21.5% возможной добычи. Каспійское Т-во недоборъ 3.822.631 п. или 14,4% возможной добычи, Дадіани кн.—недоборъ 81.407 п. или 14,6% возможной добычи. Болѣе, чѣмъ въ милліонъ пудовъ, недоборъ имѣли—Калантаровъ и К°, Касп. Т-во, Манташевъ и К°, Моск. Кавк. Т-во, Мирзоевы бр., Теръ-Акоповъ И. Н., Руно.

Что касается вліянія забостовокъ на ходъ буровыхъ работъ, то оно выразилось въ слѣдующемъ. Всего въ 1907 г. пробурено 60.593 саж. (въ 1905 г. было 36.605, въ 1906 г. 48.110). Въ январѣ, когда простой бурящихся скважинъ выражался наибольшей цифрой 6921 скважино-дней пробурено 3987 саж. наименьшее изъ всѣхъ мѣсяцевъ, въ іюнѣ, когда простой этихъ скважинъ изъ за забастовокъ былъ наименьшій—641 скв. дней, пробурено 5579 саж—наибольшее изъ всѣхъ мѣсяцевъ, по другимъ мѣсяцамъ, съ незначительными отступленіями, наблюдается правильная зависимость между забастовками и количествомъ пройденныхъ саженъ: чѣмъ больше забастовокъ, тѣмъ меньше пробурено, Если бы ежемѣсячно бурилось максимальное (іюньское) количество, тенденція къ чему несомнѣнна, то въ 1907 было бы пробурено около 77.000 саж.—цифра 1899—1901 годовъ. Вліяніе забастовокъ на ходъ буровыхъ работъ не ограничивается пріостановкой работъ: смотря по состоянію буренія въ моментъ начала забастовки, забастовки приводятъ къ тому, что приходится начинать опусканіе новаго ряда трубъ и т. п.

*) Фирма продала свой промыселъ.

Всего бездѣйствія скважинъ по всякимъ причинамъ въ 1907 г. было 517.163 скваж. дней, бездѣйствіе изъ за забастовокъ выражалось 38.118 скв. дней т. е. составляетъ 7,4%, въ 1906 былъ 7,0%.

Изъ приведенной выше цифры простоя 1.516 скв. дней было обусловлено забастовками не у нефтепромышленниковъ, а у подрядчиковъ по буренію, у общества Электрической силы, поставляющаго двигательную энергію нѣкоторымъ фирмамъ и забастовки моряковъ (пріостанавливалась эксплоатація вслѣдствіе переполненія хранилищъ нефтью, которая не вывозилась по случаю забастовки моряковъ). Забастовки у О-ва „Электрическая сила“ обусловили 1075 скв. дней простоя и 937.286 п. недобора, морская забастовка 200 скв. дней простоя и 511.286 п. недобора и 241 скв. дней простоя бурящихся скважинъ обусловлено забастовками у подрядчиковъ по буренію. Учесть вліяніе забастовокъ на рынки потребленія нефтяныхъ продуктовъ, къ сожалѣнію, нѣтъ возможности. Отмѣтимъ только, что высокія цѣны на нефть привели въ настоящее время къ чрезвычайному и все усиливающемуся сокращенію потребленія нефтяного топлива въ Россіи, какъ желѣзными дорогами такъ и промышленными заведеніями и флотомъ. Для сужденія о томъ, какую роль въ этомъ чреватомъ грозными послѣдствіями для всей нефтяной промышленности явленіи сыграли забастовки, нашъ статистическій матеріалъ недостаточенъ.

VIII. Забастовочное движеніе въ сопоставленіи съ размѣрами предпріятій.

Въ таблицахъ II—V прил. приведены данныя о забастовкахъ въ сопоставленіи съ размѣрами предпріятій, опредѣляемыми количествомъ занятыхъ въ

нихъ рабочихъ. Изъ этихъ таблицъ видно, что, чѣмъ *крупнѣе* фирмы, тѣмъ *чаще* у нихъ конфликты съ рабочими. Особенно ярко этотъ выводъ иллюстрируется цифрами, относящимися къ крайнимъ и большимъ группамъ: въ среднемъ на одну фирму приходилось конфликтовъ въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ.

менѣе 50—0,11

менѣе 200—0,35

отъ 200 до 500—1,43

болѣе 500—1,83

въ отдѣльности болѣе 1000—2,50

Если мы обратимся къ числу рабочихъ, охваченныхъ конфликтами, то здѣсь уже не оказывается такой прямой пропорціональности между размѣрами предпріятій и конфликтами: изъ 1000 всѣхъ рабочихъ было охвачено конфликтами въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ:

менѣе 200—400

отъ 200 до 500—768

болѣе 500—725

т. е. хотя въ крупныхъ предпріятіяхъ конфликтовъ было больше, но конфликты эти охватывали относительно меньшую часть рабочихъ, чѣмъ въ предпріятіяхъ среднихъ.

Изъ всѣхъ конфликтовъ только 70,1% (122 изъ 174) закончились забастовками, По отдѣльнымъ группамъ предпріятій % конфликтовъ, закончившихся забастовками былъ въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ:

менѣе 200—76,7%

отъ 200 до 500—82,5%

болѣе 500—52,3%

въ то время, какъ въ крупныхъ предпріятіяхъ лишь немногимъ болѣе половины конфликтовъ заканчивалось забастовками, въ мелкихъ такихъ случаевъ болѣе $^3/_4$, а въ среднихъ болѣе $^4/_5$.

Точно такое же соотношеніе имѣетъ мѣсто между количествомъ фирмъ, у которыхъ были забастовки, и продолжительностью забастовокъ:

въ мелкихъ у 21,8%	всего	числа	фирмъ,	продолжительность	8,7	дней
» среднихъ 85,7%	»	»	»	»	21,3	»
» крупныхъ 62,5%	»	»	»	»	14,3	»

Тоже самое и относительно числа рабочихъ, участвовавшихъ въ забастовкахъ:

въ мелкихъ	участвовало	31,7%
» среднихъ	»	76,0%
» крупныхъ	»	52,1%

Отмѣтимъ далѣе, что наблюдается прямая пропорціональность между размѣрами предпріятій съ одной стороны и количествомъ неполныхъ и повторныхъ забастовокъ:

	% неполныхъ забастовокъ	% повторныхъ забастовокъ
мелкія	18,2	15,8
среднія	27,3	29,2
крупныя	34,8	46,7

чѣмъ крупнѣе фирмы, тѣмъ большій процентъ у нихъ составляютъ неполныя и повторныя забастовки.

Приведенныя цифры, несмотря на то, что при разсмотрѣніи данныхъ по мелкимъ группамъ не получается столь стройной картины, даютъ право сдѣлать слѣдующія обобщенія.

Забастовочное движеніе глубже и интенсивнѣе развито въ предпріятіяхъ среднихъ, съ числомъ рабочихъ отъ 200 до 500: здѣсь большая, чѣмъ въ другихъ

группахъ, часть рабочихъ была охвачена конфликтами, большая часть конфликтовъ заканчивалась забастовками, забастовки были у большого числа фирмъ и продолжались дольше, забастовки были дружнѣе, и у одной и той же фирмы случаи повторенія были рѣже, чѣмъ у крупныхъ фирмъ, но забастовки были менѣе дружны, чѣмъ въ мелкихъ фирмахъ.

Въ крупныхъ предпріятіяхъ забастовочное движеніе носило экстенсивный характеръ: конфликтовъ по числу было больше, чѣмъ въ другихъ группахъ, но изъ нихъ лишь половина заканчивалась забастовками, забастовочнымъ движеніемъ была охвачена меньшая, чѣмъ въ среднихъ предпріятіяхъ, часть рабочихъ и изъ нихъ на забастовки рѣшалась относительно меньшая часть, болѣе третьей части забастовокъ были неполныя, случаи повторныхъ забастовокъ у одной и той же фирмы здѣсь болѣе часты, чѣмъ въ другихъ группахъ, продолжительность забастовокъ меньше, чѣмъ въ среднихъ предпріятіяхъ.

Наконецъ въ мелкихъ фирмахъ забастовочное движеніе было развито мало, охватывало только 40% всего числа рабочихъ, но въ тѣхъ предпріятіяхъ, гдѣ они уже были, они были значительно интенсивнѣе, чѣмъ въ крупныхъ фирмахъ, хотя уступаютъ въ этомъ отношеніи среднимъ предпріятіямъ, забастовки имѣли наименьшую продолжительность изъ всѣхъ группъ, были самыми дружными (только 18,2% не полныхъ) и случаи повторныхъ забастовокъ были рѣже, чѣмъ въ другихъ группахъ.

Изъ 122 забастовокъ 25 были наступательно-оборонительныя, а 97 наступательныя: въ мелкихъ предпріятіяхъ первыя (10 изъ 66) составляли только 15,1%, въ среднихъ (9 изъ 24)—37,5% и въ крупныхъ (9 изъ 17)—35,3%. Такимъ образомъ, оказывается, что въ группѣ

среднихъ предпріятій, гдѣ наибольшей интенсивности достигаетъ забастовочное движеніе, наичаще были наступательно-оборонительныя забастовки; но и наступательныя забастовки по среднему количеству на одну фирму здѣсь были чаще, чѣмъ въ другихъ группахъ: въ среднемъ на одну фирму приходились: въ мелкихъ—0,21 въ среднихъ—0,86, въ крупныхъ 0,71.

О разной роли причинъ возникновенія забастовокъ въ разныхъ группахъ предпріятій даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Были причинами:	Мелкія предпріятія	Среднія предпріятія	Крупныя предпріятія	По всѣмъ
Заработная плата вмѣстѣ съ другими требованіями	63,6%	48,5%	43,5%	54,1%
Одна заработная плата	1,5%	6,1%	0,0%	2,5%
Наградныя вмѣстѣ съ другими требованіями	51,5%	48,5%	47,8%	46,0%
Однѣ наградныя	4,5%	3,0%	8,7%	6,5%
Не заработная плата и не наградныя	21,2%	30,3%	39,6%	27,0%

Чѣмъ крупнѣе фирма, тѣмъ меньшую роль въ причинахъ забастовокъ играетъ заработная плата и наградныя вмѣстѣ взятыя, но въ отдѣльности чѣмъ крупнѣе фирма, тѣмъ большую роль играютъ наградныя и тѣмъ меньшую заработная плата. Въ крупныхъ предпріятіяхъ въ 56,5% всѣхъ забастовокъ было требованіе наградныхъ, въ томъ числѣ въ 8,7% наградныя были исключительной и единственной причиной забастовокъ, между тѣмъ какъ требованія, касающіяся заработной платы были только въ 43,5% забастовокъ и не было ни одной забастовки исключительно изъ за заработной платы; въ среднихъ заработная плата была причиной забастовокъ 54,6% забастовокъ, въ томъ числѣ въ 6,1%—единственной, тогда какъ на-

градныя были въ 49,5%, въ томъ числѣ единственной въ 3%; наконецъ въ мелкихъ: заработная плата въ 65,1%, а наградныя въ 56,0%.

Успѣшность забастовокъ обратно пропорціональна размѣрамъ предпріятій: чѣмъ крупнѣе фирмы, тѣмъ менѣе успѣшны забастовки. Въ крупныхъ предпріятіяхъ, съ числомъ рабочихъ болѣе 500, нѣтъ ни одной забастовки, которая закончилась бы полнымъ или большей части требованій удовлетвореніемъ, больше половины окончились полной неудачей и лишь 47,8%—частичнымъ удовлетвореніемъ, коэффиціентъ успѣшности въ этихъ группахъ, по принятому нами способу, выражается 0,12. Для средней группы этотъ коэффиціентъ болѣе чѣмъ въ два раза больше—0,26; здѣсь болѣе 15% было забастовокъ, окончившихся удовлетвореніемъ всѣхъ и большей части требованій; наконецъ въ мелкихъ предпріятіяхъ коэффиціентъ успѣшности достигаетъ 0,30, окончившихся полнымъ удовлетвореніемъ и удовлетвореніемъ большей части требованій 26,6%. Если сужденіе о результатахъ забастовокъ въ разныхъ группахъ по количеству болѣе или менѣе удачныхъ забастовокъ можетъ возбуждать сомнѣніе, въ виду условности понятій «часть требованій» и «большая часть требованій», то процентъ абсолютно неудачныхъ забастовокъ располагается также вполнѣ соотвѣтственно сдѣланному выше выводу: въ мелкихъ 33,4%, среднихъ—36,4%, крупныхъ—52,2%. При разсмотрѣніи результатовъ забастовокъ при болѣе детальной группировкѣ, наиболѣе успѣшными оказались забастовки въ группахъ предпріятій съ числомъ рабочихъ отъ 200 до 299 и отъ 300 до 499, а слѣдующее за ними мѣсто занимаетъ группа 50—99 рабочихъ.

Сдѣлаемъ теперь тѣ же сопоставленія на каждой отрасли промышленности въ отдѣльности.

Нефтедобываніе. Забастовки въ нефтедобываніи мы разсмотримъ въ сопоставленіи съ тремя группами размѣровъ предпріятій (въ болѣе детальной группировкѣ нѣтъ надобности): 1) менѣе 200 раб., 2) отъ 200 до 499 включительно и 3) свыше 500. Забастовочное движеніе 1907 года, разсматриваемое по этимъ тремъ группамъ, представляетъ слѣдующую картину:

	Число всѣхъ фирмъ	Число фирмъ у которыхъ были забастовки.	% отношеніе вторыхъ къ первымъ	Число забастовокъ	Число предъявл. требов. не законч. забастовк.	% повторныхъ забастовокъ	Всего конфликтовъ	Конфликтовъ въ среднемъ на 1 фирму
I . . .	118	33	27,9	39	22	18,2	61	0,5
II . . .	13	13	100,0	20	6	53,8	26	2,0
III . . .	16	13	81,3	20	20	53,8	40	2,5

Конфликты *чаще* всего имѣютъ мѣсто у крупнѣйшихъ фирмъ, затѣмъ у среднихъ и значительно *рѣже* у мелкихъ. Изъ возникавшихъ конфликтовъ у среднихъ фирмъ до забастовокъ дѣло доходило въ 20 изъ 26 случаевъ — 77,0%, у мелкихъ въ 39 или 61 - 64% и у крупнѣйшихъ въ 20 изъ 40—50%. У всѣхъ среднихъ фирмъ были забастовки (100%), у крупнѣйшихъ фирмъ забастовки были у 81,3%, изъ мелкихъ же только у 27,9%, повторныя забастовки въ среднихъ и крупныхъ фирмахъ составляютъ 53,8%, всего числа забастовокъ, а у мелкихъ только 18,2%. Такимъ образомъ, забастовочное настроеніе наиболѣе распространено среди рабочихъ крупнѣйшихъ фирмъ, но рѣшимость начать забастовку здѣсь наименьшая. Большая часть мелкихъ фирмъ стоитъ совсѣмъ внѣ забастовочнаго движенія но тамъ гдѣ она есть, рѣшимость рабочихъ начать забастовку больше, чѣмъ въ крупныхъ фирмахъ. У

среднихъ фирмъ конфликтовъ было относительно меньше, чѣмъ у крупныхъ, но до забастовокъ доходило чаще: здѣсь было рѣшимости больше. Говорить о рѣшимости рабочихъ даетъ право слѣдующая табличка результатовъ конфликтовъ, незакончившихся забастовками

Относительное число случаевъ, закончившихся:

	Полнымъ удовлетворенiемъ всѣхъ требован.	Удовлетворен. большей части требованiй.	Частичнымъ удовлетворенiемъ.	Полной неудачей.
I	9,1%	9,1%	68,2%	13,6%
II	0,0	16,6	67,7	16,6
III	0,0	5,0	75,0	20,0

Конфликты, незакончившiеся забастовками, у крупныхъ фирмъ ликвидоровались наименѣе удачно для рабочихъ, чѣмъ въ другихъ группахъ, слѣдующее мѣсто занимаютъ среднiя фирмы и наконецъ наиболѣе удачнымъ исходомъ отличаются мелкiя фирмы.

Разсмотримъ соотношенiя тѣхъ-же группъ по числу рабочихъ:

	Число всѣхъ рабочихъ.	Число бастовавшихъ рабочихъ.	% отношенiе вторыхъ и первыхъ.	Число всѣхъ рабочихъ, охваченыхъ забастовоч. движен.	% отношенiе его къ общему числу рабочихъ.	% неполныхъ забастовокъ
I	5969	2356	39,5	3213	53,8	15,4%
II	4535	4407	97,2	4467	98,9	20,0
III	20.782	13.062	62,2	17.629	80,5	25,0%

Эти цифры даютъ возможность пополнить сдѣланные выше выводы. Мы видѣли, что конфликты наиболѣе часты у крупнѣйшихъ фирмъ, теперь мы можемъ констатировать, что они захватываютъ относительно меньшую часть рабочихъ, чѣмъ въ среднихъ фирмахъ

и изъ этой охваченной конфликтами части рабочихъ относительно меньше, чѣмъ въ среднихъ фирмахъ, рѣшаются на забастовку; изъ послѣдней графы таблички видно, кромѣ того, что чѣмъ крупнѣе фирмы, тѣмъ больше у нихъ процентъ неполныхъ забастовокъ. При болѣе детальной группировкѣ фирмъ въ общемъ сдѣланные выводы подтверждаются хотя и съ нѣкоторыми отступленіями:

Фирмы съ числомъ рабочихъ	Число такихъ фирмъ	Общее число рабочихъ у нихъ	ПРОЦЕНТЫ: Бастовавшихъ фирмъ	ПРОЦЕНТЫ: Бастовавшихъ рабочихъ	ПРОЦЕНТЫ: Охваченныхъ забастовочн. движен. рабоч.	Число забастовокъ	Число всѣхъ конфликтовъ	% неполныхъ забастовокъ
Менѣе 50	79	2085	8,[illegible]	9,2	11,[illegible]	7	10	7,[illegible]
50—99	25	1733	64,[illegible]	57,3	80,[illegible]	20	32	5,0
100—199	14	2151	71,4	54,4	73,7	12	19	33,3
200—299	4	983	100	100	100	5	7	0,0
300—399	4	1401	100	100	100	6	8	0,0
400—499	5	2150	100	94,3	96,[illegible]	9	11	44,4
500—799	6	3664	83,3	58,0	96,2	6	15	33,3
800—999	2	1906	50,0	37,4	37,4	2	2	0,0
1000 и болѣе . .	8	15.212	87,5	67,2	87,2	12	23	33,6

Група самыхъ мелкихъ фирмъ, имѣющихъ менѣе 50 рабочихъ, рѣзко выдѣляется по ничтожному развитію забастовочнаго движенія.

По причинамъ возникновенія забастовки въ нефтедобываніи распредѣлялись такъ:

	Наступательныя	Наступательно-оборонительныя
I . . .	34 (87,2%)	5 (12,8%)
II . . .	17 (85,0%)	3 (15,0%)
III . . .	15 (75,0%)	5 (25%)

т. е. чѣмъ крупнѣе фирмы, тѣмъ большій процентъ у нихъ наступательно-оборонительныхъ забастовокъ и тѣмъ меньше поступательныхъ, причемъ при детальной группировкѣ, у фирмъ съ числомъ рабочихъ менѣе 50-ти всѣ забастовки были исключительно наступательныя, у группы же самыхъ крупныхъ фирмъ, имѣющихъ болѣе 1000 рабочихъ, изъ 12 забастовокъ 4 (т. е. $33^1/_3$%) были оборонительныя.

Въ забастовкахъ всѣхъ группъ важнѣйшей, а иногда единственной, причиной возникновенія забастовки являются требованія, касающіяся заработной платы или наградныхъ или того и другого вмѣстѣ, но не во всѣхъ группахъ, однако, эти главныя требованія играютъ одинаковую роль:

въ I	группѣ	такія	треб.	были	прич.	32	заб.	. 82,0%
въ II	„	„	„	„	„	17	„	. . 85,0%
въ III	„	„	„	„	„	12	„	. . 60,0%

Въ среднихъ фирмахъ заработная плата и наградныя играютъ наибольшую роль, почти такую же и въ мелкихъ, въ крупныхъ роль ихъ значительно меньше: здѣсь больше третьей части всего числа забастовокъ возникало по „прочимъ“ причинамъ.

Въ тѣхъ забастовкахъ, которыя возникли по причинамъ такъ или иначе связаннымъ съ заработной платой и наградными, въ разныхъ группахъ эти 2 фактора играютъ почти совершенно одинаковую роль.

Причины возникновенія забастовокъ	I.	II.	III.
		число случаевъ	
Одна заработная плата	—	1 (5,0%)	1 (5,0%)
Зараб. плата и прочее, но не наградныя	5 (12,8%)	3 (15,0%)	1 (5,0%)
Зараб. плата, наград. и прочее . . .	16 (41,0%)	7 (35,0%)	6 (30%)
Только зараб. плата и наградныя . .	3 (7,7%)	—	—
Однѣ наградныя	2 (5,1%)	3 (15%)	2 (10%)
Наградныя и проч., но не зараб. плата .	6 (15,4%)	3 (15%)	2 (10%)

Наградным принадлежитъ большая роль, чѣмъ заработной платѣ: требованіе наградныхъ есть въ 50 забастовкахъ т. е. въ 63,3% всего числа забастовокъ, въ томъ числѣ въ 7 забастовкахъ (8,9%) наградныя являются единственной причиной забастовокъ, между тѣмъ какъ требованія, касающіяся заработной платы, есть только въ 43 забастовкахъ (54,4%), а единственной причиной забастовки заработная плата были только въ 9 случаяхъ, (2,5%). По группамъ фирмъ наградныя встрѣчаются:

въ I группѣ въ 27 забаст. (69,2%), единств. прич. были въ 2 заб. (5,1%)
„ II „ „ 13 „ (65,0%), „ „ „ „ 3 „ (15,0%)
„ III „ „ 10 „ (50,0%), „ „ „ „ 2 „ (10%)

а заработная плата встрѣчается

въ I группѣ въ 24 забаст. (61,5%), „ „ нѣтъ
„ II „ „ 11 „ (55,0%), „ „ „ „ 1 „ (5,%)
„ III „ „ 8 „ (40%) „ „ „ „ 1 „ (5,%)

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію результатовъ забастовокъ.

Группы фирмъ по числу рабочихъ	Результаты забастовокъ				Коэффиціентъ успѣшности забастовокъ.
	Полное удовлетвореніе	Удовлетвореніе большей части требованій	Частичное удовлетвореніе	Полное неудовлетвореніе	
Менѣе 50	—	—	3	5	0,07
50— 99	1	4	10	5	0,33
100—199	2	1	3	6	0,27
Итого по I группѣ .	3 (7,[illegible])	5 (12,8)	15 (38,[illegible]	16 (41,[illegible])	0,27
200—299		1	3	1	0,30
300—399	1	—	4	1	0,33
400—499	—	—	5	4	0,14
Итого по II группѣ .	1 ([illegible],5[illegible])	1 (5,[illegible])	12 (60)	6 (40)	0,21
500—799			4	4	0,13
1000 и болѣе	—	—	6	6	0,13
Итого по III группѣ .		—	10 (50,0)	10 (50,[illegible])	0,13
По всѣмъ . . .	4	6	37	32	0,22

Какъ видно, особенно изъ послѣдней графы приведенной таблицы, по принятымъ нами тремъ группамъ, чѣмъ крупнѣе фирмы, тѣмъ менѣе успѣшны забастовки, при детальной же группировкѣ наиболѣе успѣшными были забастовки у фирмъ съ числомъ рабочихъ отъ 50 до 400, у фирмъ съ числомъ рабочихъ болѣе 400 человѣкъ забастовки были значительно менѣе успѣшны и совсѣмъ съ ничтожнымъ успѣхомъ были забастовки у самыхъ мелкихъ фирмъ, имѣющихъ менѣе 50 рабочихъ. Изъ 15 неполныхъ забастовокъ только двѣ (въ группѣ отъ 100 до 199 и отъ 300 до

399) окончились частичнымъ удовлетворенiемъ, всѣ же остальныя забастовки во всѣхъ группахъ были совершенно неудачны.

Продолжительность забастовокъ по тремъ большимъ группамъ фирмъ были: I—10,4 дня, II—24,4 и III—16,9 дней т. е. наиболѣе продолжительными забастовки были у среднихъ фирмъ, затѣмъ у крупныхъ и менѣе продолжительны у мелкихъ.

По конкретной продолжительности забастовки распредѣлялись такъ:

Продолжительность забастовокъ	I.	II.	III.
	Число забастовокъ		
1 день и менѣе .	9	2	3
2 дня	2	2	3
3—4	8	—	2
5—7	3	3	3
8—10	6	1	—
11—14	4	2	—
15—20	1	1	3
21—30	2	3	1
Болѣе 30	4	6	5
Наибольшая дней .	95 дней	72 дня	59 дней

Тѣ же данныя въ %% и при болѣе грубой группировкѣ:

1 день и менѣе . .	23,1%	10%	15%
Отъ 1 дня до 7 д.	33,3	25	40
Отъ 7 до 30 дней.	33,3	35	20
Болѣе 30	10,3	30	25

Въ среднихъ фирмахъ колебанія продолжительности забастовокъ не такъ рѣзки, какъ въ друг. группахъ фирмъ. При болѣе детальной группировкѣ фирмъ, наблюдается, что начиная съ самыхъ мелкихъ фирмъ продолжительность забастовокъ возрастаетъ правильно параллельно съ ростомъ размѣровъ предпріятій до группы фирмъ съ числомъ рабочихъ отъ 300 до 399, въ слѣдующ. группахъ правильности уже не наблюдается.

Группы фирмъ	Продолжительность дней	
	Средняя	Наибольшая
Менѣе 50 р.	8,4	26
50— 99	10,2	64
100—199	11,8	95
200—299	20,8	72
300—399	23,8	70
400—499	18,0	45
500—799	8,3	18
700—999	14,0	21
1000 и болѣе	20,0	59

Подрядное буреніе. Въ 10 предпріятіяхъ, имѣющихъ въ общемъ 463 рабочихъ и менѣе 100 рабочихъ каждое, забастовокъ совсѣмъ не было, тѣмъ не менѣе и въ подрядномъ буреніи забастовки удобнѣе разсматривать, пріурочивать ихъ къ тѣмъ же тремъ группамъ предпріятій, какъ и въ нефтедобываніи: I менѣе 200, II — отъ 200 до 499 включительно и III — болѣе 500.

	Число всѣхъ фирмъ	Число фирмъ, у которыхъ были забастовки	% отношеніе вторыхъ къ первымъ	Число всѣхъ рабочихъ	Число бастовавшихъ	% отношеніе вторыхъ къ первымъ
I . . .	18	1	5,6	1414	135	9,5
II . . .	9	5	55,6	2811	1094	38,9
III . . .	6	2	33,3	5045	1450	28,7

Требованій, не повлекшихъ за собою забастовокъ, въ подрядномъ буреніи не было, повторная забастовка была только одна въ III группѣ, гдѣ такимъ обра-

зомъ, у двухъ фирмъ было 3 забастовки. Затѣмъ, какъ по числу фирмъ, такъ и по числу рабочихъ, охваченныхъ забастовками, въ подрядномъ буреніи наблюдается тоже, что и въ нефтедобываніи: наиболѣе подвержены забастовкамъ среднія фирмы, за ними слѣдуютъ крупныя, менѣе всѣхъ мелкія, причемъ, какъ мы уже отмѣтили, въ предпріятіяхъ, имѣющихъ менѣе 100 рабочихъ забастовокъ совсѣмъ не было.

Никакого опредѣленнаго соотношенія между размѣрами предпріятій съ одной стороны и причинами возникновенія, результатами и продолжительностью забастовокъ не наблюдается, да, если бы и наблюдалось рискованно было бы дѣлать изъ него выводъ, такъ какъ рѣчь идетъ всего о 9 забастовкахъ.

Механическіе заводы и мастерскія. Въ среднемъ на каждую изъ 91 фирмы этой отрасли нефтяной промышленности приходится 46 рабочихъ, самая крупная фирма имѣетъ 491 рабочаго.

Раздѣляя здѣсь предпріятія также на три группы, мы для дѣленія примемъ другія цифры рабочихъ: I (мелкія) менѣе 25, II (среднія) отъ 25 до 99 и III (крупныя) 100 и больше.

Данныя о забастовкахъ по этимъ тремъ группамъ предпріятій представляются слѣдующей таблицей.

	Число всѣхъ фирмъ	Число фирмъ у которыхъ были забастовки	% отношеніе вторыхъ къ первымъ	Число забастовокъ	% повторныхъ забастовокъ	Число всѣхъ рабочихъ	Число бастовавшихъ рабочихъ	% отношеніе вторыхъ къ первымъ
I . . .	48	1	2,1%	1	—	718	18	2,5
II . . .	31	12	78,7.	14	16,7	1240	396	31,9
III . . .	12	6	50,0	9	50,0	2237	1382	61,8

Здѣсь наблюдается, что чѣмъ крупнѣе предпріятія тѣмъ болѣе въ нихъ развито забастовочное движеніе и это пропорціональность наблюдается, какъ въ отношеніи числа фирмъ, охваченныхъ забастовками, такъ и въ отношеніи числа бастовавшихъ рабочихъ и количества повторныхъ забастовокъ. Наиболѣе подверженой забастовкамъ въ этой отрасли промышленности оказывается группа предпріятій съ числомъ рабочихъ въ 100 и болѣе человѣкъ. Эта группа состоитъ изъ 12 предпріятій, изъ которыхъ 9 имѣли отъ 100 до 199 рабочихъ (всего 1263), въ этой подгруппѣ забастовки были въ 3 предпріятіяхъ (33,3%), бастовало 413 рабочихъ - 32,7%, остальныя 3 предпріятія имѣли каждое отъ 200 до 499 рабочихъ, во всѣхъ были забастовки, всего забастовокъ было 5, въ нихъ участвовало 969 рабочихъ изъ 974 т. е. детальное разсмотрѣніе такимъ образомъ приводитъ къ заключенію, что изъ всѣхъ предпріятій рѣзко выдѣляются по силѣ забастовочнаго движенія группа съ числомъ рабочихъ отъ 200 до 500 т. е. какъ разъ та группа, которая, какъ видно изъ предыдущаго изложенія, оказалась наиболѣе подверженной забастовкамъ въ нефтедобываніи и подрядномъ буреніи.

Изъ 24 заб. 8 было наступательно-оборонительныхъ (33,3%) и 16 наступательныхъ (66,7%), по группамъ предпріятій они распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

I	наступательн.	1, (100%)	- оборонительн.	нѣтъ
II	„	11 (78,6%)	„	3 (21,4%)
III	„	4 (44,4%)	„	5 (55,6%)

Чѣмъ крупнѣе предпріятія, тѣмъ больше въ нихъ оборонительныхъ забастовокъ и тѣмъ меньше наступателяныхъ.

Никакой опредѣленной зависимости между размѣрами предпріятій и значеніемъ тѣхъ или иныхъ при-

чинъ возникновенія забастовокъ, а также и продолжительностью и результатами ихъ не наблюдается. Къ группѣ предпріятій съ числомъ рабочихъ болѣе 400 человѣкъ принадлежитъ каспійскій машино-строительный заводъ, имѣвшій исключительную по своей продолжительности забастовку въ 140 дней.

Нефтеперегонные и химическіе заводы. Въ этой отрасли нефтяной промышленности забастовки имѣли мѣсто только въ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ менѣе 299; поэтому мы будемъ разсматривать ихъ по слѣдующимъ четыремъ группамъ: I (мелкія) — менѣе 50 рабочихъ. II - (среднія) отъ 50 до 99 и III (крупныя) отъ 100 до 299, IV (крупнѣйшія) 300 и болѣе.

	Число всѣхъ фирмъ	Число фирмы, у которыхъ были забастовки	% отношеніе вторыхъ къ первымъ	Число всѣхъ рабочихъ	Число бастовавшихъ рабочихъ	% отношеніе вторыхъ къ первымъ
I . . .	27	2	7,4	528	43	8,1
II . . .	8	4	50,0	555	289	52,1
III . . .	5	4	80,0	965	528	54,7
IV . . .	2	не было забастовокъ		2029	не было	

Отмѣтимъ, что въ IV группѣ въ предпріятіи, имѣющемъ 1387 рабочихъ, всѣми ими были фирмѣ предъявлены требованія, но до забастовки дѣло не дошло, такъ какъ рабочіе удовлетворились частичной уступкой сдѣланной фирмою. Изъ цифръ вышеприведенной таблицы можно сдѣлать слѣдующій выводъ: начиная съ самыхъ мелкихъ фирмъ и до фирмъ съ числомъ рабочихъ отъ 200 до 299 забастовочное движеніе тѣмъ сильнѣе, чѣмъ крупнѣе фирмы. Незначительное число забастовокъ (10) лишаетъ значенія возможныя сопоставленія между числомъ забастовокъ, ихъ причинами, результатами и продолжительностью.

IX. Распредѣленіе забастовокъ по районамъ.

Представляетъ нѣкоторый интересъ разсмотрѣніе забастовочнаго движенія по отдѣльнымъ районамъ. Такихъ районовъ мы принимаемъ три: 1) (старая) Балахано-Сабунчино-Раманинская промысловая площадь, 2) (новая) Биби-Эйбатская промысловая площадь и 3) заводской районъ Чернаго и Бѣлаго городковъ (сюда же включены и механическіе заводы и мастерскія Балаханскаго шоссе). При этомъ разсмотрѣніи мы будемъ считать каждую фирму въ каждомъ изъ районовъ за отдѣльную, необращая вниманія на то, имѣетъ ли эта фирма предпріятія и въ другихъ районахъ.

Наиболѣе подверженнымъ забастовкамъ является районъ биби-эйбатской промысловой площади, за нимъ слѣдуетъ старая промысловая площадь и послѣднее мѣсто принадлежитъ заводскому району, что видно изъ слѣдующихъ цифръ.

РАЙОНЫ	Всего фирмъ	Изъ нихъ были забастовки у	% фирмъ съ забастовками	Всего рабочихъ	Изъ нихъ бастовало	% бастовавшихъ рабочихъ
Биби-Эйбатъ	43	26	60,5	11.500	7.883	68.5
Старая пром. площ. .	186	57	30,6	30.614	15.686	51.2
Заводскій районъ . .	86	17	19,8	6.712	1.591	23.7

Повторныя забастовки на Биби-Эйбатѣ составляютъ 34,6% (35 забастовокъ у 26 фирмъ), на старой площади —20,8% (72 забастовки у 57 фирмъ) и въ заводскомъ районѣ 5,3% (18 забаст. у 17 фирмъ). Сравнивая забастовочное движеніе биби-эйбатской площади и старой по отдѣльнымъ группамъ предпріятій, мы видимъ, что отмѣченное выше приведенной таблицей от-

личіе биби-эйбатской площади сказывается и по каждой группѣ предпріятій въ отдѣльности: бастовавшія фирмы составляли %%.

Въ нефтедобываніи	на Биби-Эйбатѣ	75,0%	на старой площади	38,2%
„ подрядномъ буреніи	„	44,4%,	„ „ „	15,4%
„ механ. зав. и маст.	„	50,0%,	„ „ „	21,6%

Въ попыткахъ уяснить причины, по которымъ биби-эйбатская площадь занимаетъ первое мѣсто по развитію забастовочнаго движенія, мы остановимся прежде всего на высотѣ культурнаго уровня рабочихъ разныхъ районовъ. Національный составъ рабочихъ по районамъ представляется слѣдующими цифрами:

	Русскіе	Армяне	Мусульмане	Проч.
Биби-Эйбатъ	19,2%	25,7%	53,3%	1,8%
Стар. площади	20,2	25,7	53,5	0,6
Заводск. районъ	62,2	16,5	18,7	2,6
По всѣмъ районамъ	25,2	24,4	48,8	1,6

Больше половины всего числа рабочихъ, какъ на Б.-Эйбатѣ, такъ и на старыхъ площадяхъ, принадлежитъ къ наименѣе культурнымъ массамъ мусульманскаго населенія. Если было бы смѣло на основаніи этихъ цифръ сдѣлать выводъ, что по районамъ тѣмъ *сильнѣе* развито забастовочное движеніе, чѣмъ менѣе культуренъ составъ рабочихъ, то во всякомъ случаѣ районъ съ наиболѣе культурнымъ уровнемъ рабочихъ является райономъ наименьшаго развитія забастовочнаго движенія и никоимъ образомъ поэтому причина болѣе значительнаго развитія забастовочнаго движенія на Биби-Эйбатѣ не лежитъ въ болѣе высокомъ культурномъ уровнѣ Биби-Эйбатскихъ забастовокъ.

Обратимся теперь къ причинамъ возникновенія забастовокъ, замѣтивъ, что хотя у насъ и нѣтъ свѣдѣній о положеніи рабочихъ, тѣмъ не менѣе уже одно то обстоятельство, что на Биби-Эйбатѣ жилищныя условія лучше чѣмъ на старыхъ площадяхъ, что Биби-Эй-

батъ ближе къ городу, позволяетъ думать, что положеніе рабочихъ на Биби-Эйбатѣ въ общемъ не хуже, а лучше, чѣмъ на старыхъ площадяхъ.

Изъ 35 биби-эйбатскихъ забастовокъ 28 были наступательныя (80%) и 7 – (20%) наступательно-оборонительныя т. е. по относительному значенію тѣхъ и другихъ забастовокъ Биби-Эйбатъ стоитъ на среднемъ уровнѣ.

Причинами забастовокъ было:

	Для всей нефт. промышленности	Для Биби-Эйбата
Заработная плата вмѣстѣ съ другими требованіями	54,1%	47,6
Одна заработная плата	2,5	—
Наградныя вмѣстѣ съ другими требованіями	46,0	48,6
Однѣ наградныя	6,5	11,4
Прочее	27,0	28,6

Какъ видно изъ этой таблицы наградныя, какъ причина возникновенія забастовокъ, на Биби-Эйбатѣ играетъ болѣе видную роль, чѣмъ въ другихъ районахъ. Рѣзче эта разница сказывается, если мы сравнимъ забастовки только въ нефтедобываніи на Биби-Эйбатѣ и на старыхъ площадяхъ: на старыхъ площадяхъ наградныя встрѣчаются въ 64,9% числа забастовокъ, а заработная плата въ 63% т. е. эти два фактора играютъ почти одинаковую роль, между тѣмъ на Б.-Эйбатѣ наградныя есть въ 60% забастовокъ, а заработная плата только въ 36%; на Биби-Эйбатѣ наградныя были единственной причиной забастовокъ въ 19% всего числа, а на старой площади лишь въ 5,6%.

Результаты биби-эйбатскихъ забастовокъ, если брать всѣ отрасли промышленности, нѣсколько ниже среднихъ результатовъ, если же сравнивать только забастовки въ нефтедобываніи, то на Биби-Эйбатѣ забастовки сопровождались бо́льшимъ успѣхомъ, чѣмъ на старой площади: изъ 25 забастовокъ въ нефтедобываніи, на Биби-Эйбатѣ 4 (т. е. 16%) окончились или полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ требованій рабочихъ или удовлетвореніемъ большей части требованій, между тѣмъ какъ такіе результаты на старой площади имѣли только 12,2%. Коэффиціентъ успѣшности забастовокъ въ нефтедобываніи на Б.-Эйбатѣ 0,26, а на старой площади 0,21.

Итакъ, относительно Биби-Эйбата, на которомъ забастовочное движеніе развито значительно больше, чѣмъ въ другихъ районахъ, мы устанавливаемъ, что 1) культурный уровень рабочихъ такой же, какъ на старыхъ площадяхъ и значительно ниже, чѣмъ въ заводскомъ районѣ, 2) положеніе рабочихъ въ общемъ лучше, 3) требованія наградныхъ, какъ причины возникновенія забастовокъ встрѣчается чаще, 4) результаты забастовокъ въ нефтедобываніи выше, чѣмъ въ нефтедобываніи на старой площади. Отмѣтимъ здѣсь, что нефтедобываніе на Биби-Эйбатѣ находится въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ на старой площади. Возможно, поэтому, предполагать, что здѣсь фирмы, при остальныхъ равныхъ условіяхъ, больше расположены къ уступкамъ и потому наряду съ констатированнымъ въ другихъ главахъ настоящаго труда фактомъ, что забастовочное движеніе въ Баку шло во времени по линіи наименьшаго сопротивленія, мы можемъ и большее развитіе забастовочнаго движенія именно на Биби-Эйбатѣ объяснить также тѣмъ, что здѣсь забасто-

вочное движенiе встрѣчало сравнительно меньшее сопротивленiе.

X. Наступательно-оборонительныя забастовки.

Такихъ забастовокъ въ 1907 г. было 25—20,5% всего числа забастовокъ. Главной причиной возникновенiя такихъ забастовокъ было увольненiе рабочихъ, обусловливавшее требованiе принять уволенныхъ, „не увольнять" или выдать увольняемымъ ту или иную сумму, всего по этой причинѣ было 17 забастовокъ т. е. 85% всего числа оборонительно-наступательныхъ заб. Пять забастовокъ (20%) было вслѣдствiе „задержки жалованья и наградныхъ", двѣ (4%) „вслѣдствiе пониженiя разцѣнокъ", одна забастовка мотивировалась требованiемъ „вѣжливаго обращенiя" и одна—„требованiемъ „освобожденiя арестованныхъ товарищей".

Въ разныхъ главахъ настоящаго труда высказаны соображенiя, въ силу которыхъ можно думать, что ближайшее будущее бакинскаго забастовочнаго движенiя будетъ принадлежать по преимуществу оборонительнымъ забастовкамъ; поэтому мы на нихъ остановимся съ нѣсколько большимъ вниманiемъ.

Въ общемъ оборонительныя забастовки болѣе удачны, чѣмъ наступательныя: изъ 25 оборонительныхъ 7 (28%) окончились полнымъ удовлетворенiемъ требованiй рабочихъ, 5 (25%)—части требованiй и 13 (52%)—полной неудачей; коэффицiентъ успѣшности—0,34, тогда какъ въ наступательныхъ онъ только 0,22. Но гораздо большiй интересъ имѣютъ результаты забастовокъ, если ихъ разсматривать въ связи съ причинами возникновенiя.

Увольненiе рабочихъ. Изъ 17 забастовокъ, возникшихъ по этой причинѣ*), 3 закончились полнымъ ус-

*) Въ томъ числѣ въ двухъ было не увольненiе, а переводъ на низшую должность и въ одномъ—предложенiе фирмы работать, въ виду сокращенiя работы, поочередно.

пѣхомъ, 3—частичнымъ и 11 полной неудачей или въ %%: 18,2%, 18,2% и 63,6%.

Всѣ три случая полнаго удовлетворенія имѣли мѣсто на механическихъ заводахъ, на которыхъ забастовокъ изъ за увольненія было 5. Въ трехъ забастовкахъ, закончившихся удовлетвореніемъ требованій рабочихъ, требованія эти заключались 1) оставить на старомъ мѣстѣ перемѣщеннаго на низшую должность конторщика (бастовали всѣ 100 рабочихъ мастерской 3 дня), 2) принять обратно уволеннаго ученика (бастовали всѣ 70 рабочихъ мастерской 11 дней) и 3) принять обратно уволеннаго слесаря и возобновить выдачу кипяченной воды (бастовали всѣ 240 рабочихъ мастерской 4 дня).

Изъ трехъ забастовокъ, закончившихся частичнымъ удовлетвореніемъ требованій рабочихъ, въ одной рабочіе сначала требовали не увольнять слесаря, затѣмъ замѣнили это требованіемъ выдачи жалованья уволенному за 3 мѣсяца и уплаты всѣмъ за забастовочное время, забастовка (участвовали всѣ 470 рабочихъ), послѣ 7 дней закончилась тѣмъ, что фирма уплатила уволенному за 1½ мѣс. Другая забастовка возникла изъ за требованія не увольнять двухъ рабочихъ, начали ее мастеровые 21 іюня, 23-го іюня къ нимъ присоединились промысловые рабочіе и выставили еще 22 требованія, экономическаго характера, въ забастовкѣ участвовало 1116 человѣкъ, продолжалась она 15 дней и кончилась тѣмъ, что фирмой были удовлетворены нѣкоторыя изъ второстепенныхъ экономическихъ требованій. Третья забастовка, принадлежащая къ этой категоріи, это семидесятидневная забастовка у фирмы Калантаровъ и К°. Эта забастовка началась 13 октября. Конфликтъ носилъ принципіальный характеръ.

Изъ семи пунктовъ требованій, выставленныхъ рабочими, только два пункта имѣли для нихъ существенное значеніе и только эти два они все время отстаивали.

Рабочіе говорили, что они въ сущности ничего не имѣютъ противъ своего хозяина, они признаютъ его готовность удовлетворить ихъ экономическія требованія такъ какъ онъ не отказалъ имъ въ началѣ года въ требованіи выдать 50% наградныхъ. Но завѣдующій промысломъ велъ, по ихъ мнѣнію, враждебную рабочимъ политику: „онъ былъ грубъ, несправедливъ и т. п." и въ концѣ концовъ обнаружилъ желаніе упразднить котельную мастерскую фирмы на промыслѣ, для чего началъ котельщиковъ увольнять. Рабочіе нѣсколько разъ отправляли депутаціи къ фирмѣ съ просьбой не увольнять котельщиковъ, а переводить ихъ на другія должности и, наконецъ, они просили удалить завѣдующаго. Фирма категорически отказывала рабочимъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы.

Тогда рабочіе забастовали, предъявивъ требованіе не увольнять котельщиковъ и удалить завѣдующаго промысломъ, но такъ какъ всего два требованія имъ казались „мало внушительными", то они къ нимъ присоединили еще 5 пунктовъ требованій экономическаго характера: отпуски, столовую, жалованье во время болѣзни выдавать по разсчетнымъ книжкамъ, а не по ордерамъ, упразднить проѣздныя и дать дилижансъ.

Фирма объявила рабочимъ, что не будетъ вести переговоровъ объ этихъ требованіяхъ и предложила возобновить работы, угрожая увольненіемъ въ противномъ случаѣ. Но рабочіе продолжали бастовать. Черезъ нѣкоторое время фирма лишила рабочихъ отопленія и освѣщенія, потребовала очищенія квартиръ и объявила всѣмъ разсчетъ. Такъ какъ рабочіе квар-

тиръ не очищали, то фирма подала жалобу мировому судьѣ, который постановилъ выселить рабочихъ изъ казармъ. Однако рабочіе изъ казармы не ушли до конца забастовки. Въ ноябрѣ рабочіе отправили къ фирмѣ депутацію, поручивъ ей взять 4 пункта требованій, но безусловно настаивать на исполненіи двухъ главныхъ требованій: увольненіи завѣдующаго и неувольненіи котельщиковъ.

Средства рабочихъ истощились задолго до окончанія забастовки, а помощь въ ихъ пользу со стороны рабочихъ другихъ фирмъ поступала незначительная и то передъ окончаніемъ забастовки. (рабочіе этого промысла не входили въ существующія здѣсь профессіональныя организаціи). Уже въ серединѣ декабря положеніе бастовавшихъ было критическое: говорили о появившихся болѣзняхъ среди нихъ, о голодномъ тифѣ и т. п.

Эти обстоятельства заставили стороны возобновить въ концѣ декабря переговоры, въ результатѣ чего забастовка 1-го января окончилась на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Т. д. отказываетъ своимъ рабочимъ и служащимъ на промыслѣ въ удовлетвореніи требованій, предъявленныхъ ими администраціи 13-го октября, признавая эти требованія несправедливыми и неосновательными.

2) Т. д., изъ уваженія къ просьбѣ рабочихъ и служащихъ, отказывается отъ своего первоначальнаго рѣшенія расчитать десять человѣкъ служащихъ на промыслѣ.

3) Т. д. въ виду экономически стѣсненнаго положенія рабочихъ, снисходя къ просьбѣ ихъ, выдаетъ авансомъ полутора мѣсячный окладъ въ два срока: 15 и 30 января 1908 г.

4) Какъ опредѣленіе размѣра наградныхъ за истекшій 1907 г., такъ равно и способъ погашенія выдаваемаго аванса всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія товарища распорядителя Т./д.

5) Промысловая администрація послѣ двухкратнаго предупрежденія провинившагося рабочаго или служащаго устраняетъ послѣднихъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

Изъ 11 забастовокъ этой категоріи, закончившихся полной неудачей рабочихъ, въ 7 участвовали всѣ рабочіе, продолжительность забастовокъ была отъ 1½ до 34 дней, въ четырехъ бастовало 60 изъ 100 (4 дня), 75 изъ 360 (нѣсколько часовъ), 134 изъ 256 (два дня) и 14 изъ 130 (10 дней). Въ 9 случаяхъ рабочіе требовали обратнаго пріема уволеннаго или уволенныхъ рабочихъ, въ одномъ—не соглашались на предложеніе фирмы работать по очередно и въ одномъ—требовали возстановленія въ правахъ бурового мастера, переведеннаго въ помощники.

Изъ забастовокъ изъ *за задержки жалованья и наградныхъ* (5) четыре были полныя, одна неполная. Три изъ этихъ забастовокъ окончились полнымъ удовлетвореніемъ требованія рабочихъ, одна изъ этихъ забастовокъ продолжалась 5 дней, (бастовало 500 изъ 750 рабочихъ), другая 1 день (бастовали всѣ 153 рабоч.), третья продолжалась 4 часа (бастовали всѣ 124 раб.). Одна забастовка, начавшаяся 1 декабря, имѣла причиной требованіе немедленной уплаты жалованья и кромѣ этого рабочіе выставили требованіе оплаты забатовочнаго времени, бастовали всѣ 190 рабочихъ предпріятія, забастовка продолжалась 4 дня; окончилась тѣмъ, что заработная плата была выдана, а за забастовочное время рабочіе не получили. Въ этой же группѣ мы причислили одну забастовку, продожавшуюся 7 дней, уча-

ствовали всѣ 713 рабочихъ предпріятія: рабочіе требовали, чтобъ имъ былъ предъявленъ отчетъ правленія предпріятія, чтобъ они могли убѣдиться въ правильности суммы, отчисленная имъ въ наградныя. Послѣ 7 дней рабочіе стали на работу, не добившись удовлетворенія своего требованія.

Изъ *за пониженія разцѣнокъ* была одна забастовка, окончившая полной неудачей, — это стосорокадневная забастовка на каспійскомъ машиностроительномъ заводѣ, забастовка это началась 15 декабря 1906 года по поводу объявленія фирмы о томъ что она рѣшила понизить разцѣнки на работы на 15%.

Изъ 500 рабочихъ, работавшихъ въ то время у фирмы, къ забастовкѣ примкнули только 350 человѣкъ, остальные 150 (котельный цехъ) работали все время забастовки.

Стороны долгое время не пытались вести переговоры, рабочіе одинъ разъ предложили мѣру соглашенія, но вскорѣ взяли ее обратно.

Протекала забастовка мирно и по истеченіи 140 дней, 4 мая она окончилась полной неудачей для рабочихъ.

Одна забастовка была изъ *за ареста рабочихъ*. Полиціей было арестовано 8 рабочихъ какъ иниціаторовъ насильственнаго удаленія управляющаго промысломъ (который послѣ забастовки оставилъ службу самъ). Бастовали всѣ 200 рабочихъ предпріятія, забастовка продолжалась 5 дней, забастовка закончилась обѣщаніемъ фирмы ходатайствовать предъ властью объ освобожденія арестованныхъ рабочихъ.

Наконецъ, одна забастовка имѣла *причиной столкновеніе* управляющаго промысломъ съ однимъ рабочимъ. Рабочій обругалъ управляющаго, управляющій ударилъ рабочаго. Послѣ 8 часовъ забастовки, въ ко-

торой участвовали всѣ 60 рабочихъ предпріятія, конфликтъ былъ ликвидированъ. Рабочіе требовали, чтобъ управляющій внесъ нѣкоторую сумму на благотворительной цѣли. Управляющій внесъ сумму нѣсколько меньшую противъ требуемой рабочими.

XI. Саботажъ.

Въ 1907 году рабочими по добычѣ нефти была примѣнена новая для Баку форма борьбы съ предпринимателями, называвшаяся и самыми рабочими и мѣстной прессой „итальянскими забастовками“. Мы полагаемъ, что это названіе неправильно. Итальянской забастовкой называется пунктуальное, въ ущербъ производству, исполненіе всѣхъ правилъ и инструкцій, регулирующихъ работу, вслѣдствіе котораго производство останавливается при наличности исполненія каждымъ рабочимъ своихъ обязанностей. Въ бакинскихъ „итальянскихъ забастовкахъ“ рабочіе, являясь на работу, не пассивно, какъ бы слѣдовало въ итальянской забастовкѣ, а активно дѣлали свою работу безрезультатной: отпущенная въ скважину желонка не доводилась до нефти и поднималась пустая или поднятая въ желонкѣ нефть разливалась, тормозилась машина и т. п. Такого рода отношеніе къ работѣ называется „саботажемъ“.

Случаевъ саботажа въ 1907 г. было три.

1) У фирмы Мирзоевыхъ. Рабочіе этой фирмы въ началѣ августа предъявили требованіе о наградныхъ и послѣ переговоровъ фирмы съ комиссіей рабочихъ согласились ждать отвѣта до конца мѣсяца. Но 9-го августа тартальщики начали „итальянскую забастовку“, продолжавшуюся 10 дней. Работы пошли нормально послѣ того какъ фирма выдала рабочимъ въ счетъ будущихъ наградныхъ мѣсячный окладъ жалованья.

За дни итальянской забастовки рабочимъ было выдано жалованье полностью.

2) У фирмы Бенкендорфъ и К°. Въ іюлѣ рабочіе подали требованіе и получили по нимъ тогда же частичное удовлетвореніе, Съ тѣхъ поръ рабочіе къ администраціи больше не обращались.

Въ первыхъ числахъ сентября управляющій промыслами Бенкендорфъ и К° обратилъ вниманіе на значительное и систематическое уменьшеніе добычи въ теченіе нѣсколькихъ дней, несмотря на продолжавшіяся работы. Когда управляющій спросилъ служащихъ что это значитъ, онъ узналъ, что происходитъ „Итальянская забастовка" за то, что фирма не удовлетворила требованій рабочихъ.

Вернувшись въ контору управляющій нашелъ у себя на столѣ неподписанный листъ слѣдующихъ требованій: 10% наградныхъ, квартирныя семейнымъ 8 р., увеличить жалованье получающимъ до 30 р.— на 20% и отъ 30 р. на 15%, 4 дня свободныхъ въ мѣсяцъ всѣмъ рабочимъ и 2 дня мастеровымъ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ фирма объявила рабочимъ, что если они немедленно не станутъ работать нормально, то она закроетъ промысла. Послѣ этого объявленія, 23-го октября, работы потекли нормально на старыхъ условіяхъ. За время забастовки рабочимъ уплачено полностью.

Фирма оцѣнивала свои убытки за время забастовки въ 60% возможной добычи. Забастовка длилась съ 1-го Сент. по 13-ое Октября.

3) У фирмы Русское Нефтяное Общество (Р. У. Н. О). *Въ началѣ сентября* рабочими были предъявлены 10 пунктовъ требованій (8-ми часовой рабочій день, наградныя отъ 20 до 60-ти %%, уравненіе въ жалованьи ново со старослужащими, квартирныя деньги, мѣсячный отпускъ, полное жалованье до трехъ мѣсяцевъ серьезно больнымъ и больнымъ отъ увѣчій, наз-

наченіе спеціальнаго врача для служащихъ, живущихъ въ городѣ и ихъ семействъ, банныя деньги, устроить столовую на 43-мъ участкѣ, прибавить двухъ ремонтщиковъ). Требованія эти не были удовлетворены.

6-го сентября добыча фирмы сразу пала съ 45-ти тысячъ до 11000 въ сутки. Правленіе фирмы телеграфно предложило рабочимъ работать нормально на старыхъ условіяхъ, въ противномъ случаѣ грозило разсчитать. Черезъ нѣсколько дней послѣ перваго объявленія, такъ какъ рабочіе продолжали забастовку, фирма объявила разсчетъ всѣмъ, за исключеніемъ тѣхъ кто отказался отъ всякихъ требованій и при этомъ заявила, что съ 6-го сентября всѣ будутъ лишены заработной платы.

21-го сентября делегаты отъ рабочихъ просили сообщить правленію, что они отказываются отъ всѣхъ своихъ требованій, но, чтобы приступить къ нормальной работѣ они требуютъ, чтобы О-во уплатило имъ сейчасъ наградныя за первое полугодіе 907-го года въ размѣрѣ, въ какомъ ими предъявлено въ требованіяхъ, въ противномъ случаѣ они согласны ждать пріѣзда хозяина, тартая въ сутки 25000 пудовъ.

Правленіе на это имъ отвѣтило, что оно никакихъ требованій принять не можетъ и что наградныя за истекшій годъ тоже немогутъ быть выданы, „за приносимый вредъ наградныя не выдаются"; оно только согласно, по усиленной просьбѣ директора правленія, вновь зачислить бастовавшихъ на службу безъ уплаты за заб. время и безъ всякихъ наградныхъ.

2-го октября забастовка окончилась на томъ, что фирма отклонила всѣ требованія рабочихъ, оставивъ въ силѣ свое прежнее обѣщаніе выдавать впредь наградныя по установленной нормѣ, т. е. мѣсячное жалованье въ январѣ и въ іюнѣ за истекшій годъ за за-

бастовочные дни фирма платить отказалась, но, въ виду претензій рабочихъ на плату за эти дни, фирма рѣшила выдать имъ пособіе въ видѣ двухъ третей причитавшагося имъ за 27 дней жалованья (за 18 дней) съ тѣмъ, чтобы эта сумма къ іюню мѣсяца будущаго года списалась съ наградныхъ, если они до того времени бастовать не будутъ. Въ случаѣ же забастовки рабочіе лишатся какъ этого пособія, такъ и причитающихся имъ наградныхъ.

Опредѣлить недоборъ нефти, обусловленный саботажемъ, можно только весьма приблизительно. У фирмы Мирзоевыхъ въ іюлѣ добыча была 1.479.000 пуд., а въ августѣ 1.239.479 пуд., стало быть въ мѣсяцѣ саботажа добычи были меньше на 239.521 п., у фирмы Бенкендорфъ добыча въ августѣ была 504.015 п., въ сентябрѣ 224.347 п. т. е. меньше на 274.668 п., у фирмы Р. У. Н. О. въ августѣ 1.343.500, въ сентябрѣ 639.990 п. на 701.540 п. меньше. Такимъ образомъ въ мѣсяцѣ саботажа добыча была въ суммѣ меньше на 1.227.729 пуд., чѣмъ въ предшествовавшіе мѣсяцы. Утверждать, что все это уменьшеніе произошло изъ за соботажа нельзя, но можно думать, что саботажъ обусловилъ потерю нефти около 1 милліон. пудовъ.

XII Сравненіе бакинскихъ забастовокъ съ забастовками другихъ мѣстностей Россіи и нѣкоторыхъ западноевропейскихъ государствъ.

Продолжительность забастовокъ. Въ 1904 г. средняя продолжительность забастовокъ въ промышленныхъ заведеніяхъ внутренней Россіи опредѣлилась въ 7,4 дня, причемъ по сравненію съ ближайшими предшествовавшими годы обнаруживается опредѣленная тенденція къ увеличенію (въ 1901 г.—3,4 дня). Бакинскія забастов-

ки 1907, имѣли среднюю продолжительность 13,2 дня т. е. значительно больше, чѣмъ во внутвенней Россіи, если даже отмѣченная выше тенденція возрастанія продолжительности послѣднихъ послѣ 1904 г. имѣла мѣсто въ той же степени, какъ до 1904 г.

Опредѣленной тенденціи въ измѣненіи продолжительности Бакинскихъ забастовокъ не наблюдается. Изъ забастовокъ западно-европейскихъ государствъ по продолжительности мы имѣемъ возможность сравнить съ бакинскими только забастовки Австріи 1906 г. и Бельгіи 1905 г. *) и то лишь въ слѣдующемъ видѣ.

Относительное число забастовокъ продолжительностью:

	въ Баку 1907 г.	Австрія 1906 г.	Бельгія 1905 г.
Менѣе 2 дней	14,7%	?	16,25%
Менѣе 11 „	60,7%	62,2%	70,[illegible]%
11—20 „	14,7%	15,8%	11,81%
21—30 „	9,0%	7,1%	4,3%
Болѣе 30 „	15,6%	14,9%	12,17.

Бакинскія забастовки 1907 г. были продолжительнѣе чѣмъ Австрійскія 1906 и Бельгійскія 1905 годовъ.

Повторяемость забастовокъ. За четыре года (1903—1906) въ нефтедобываніи, приходилось на каждую изъ фирмъ, у которыхъ были забастовки; ежегодно по 0,77 забастовки, въ обрабатывающей (бакинской промышленности) по 0,62, во внутренней же Россіи за десятилетіе 1995 1904—по 0,13. Въ 1907 г. въ нефтяной промышленности были забастовки у 96 фирмъ т. е. въ среднемъ на одну по 1,27 забастовки, почти въ 10 разъ больше, чѣмъ во внутренней Россіи, по отдѣльнымъ отраслямъ нефтяной промышленности въ 1907 г. приходилось на одну фирму забастовокъ:

---

*) Corresponzblatt der generalcommi Ssion der gewerkschaften Deutschlands.

въ нефтедобыванiи 1,34
„ подрядномъ буренiи 1,12
„ мех. зав. и мастерск. 1,26
„ нефтеперегонныхъ зав. . . . 1,00

Результаты забастовокъ.

Относительное число забастовокъ окончившихся*)

	Удовлетворе-нiемъ всѣхъ требованiй	Удовлетворе-нiемъ части требованiй	Всего съ полнымъ и частичнымъ успѣхомъ	Неудачныхъ
Бакинскiя забастовки (промысл.) 1903—1905, 1906 . . .	16,0%	53,2	69,2	30,8
Бак. забаст. 1907 г. .	8,3	53,4	61,7	48,3
Заб. въ Россiи 1895—1894	29,6	22,9	52,5	47,5
Англiя 1906 г. . . .	42,7	32,8	75,5	24,5
Австрiя 1906 г. . . .	12,0	66,4	78,4	21,6
Бельгiя 1905 г. . . .	18,0	14,0	32,0	68,0

Бакинскiе забастовки 1907 г., ставшiя менѣе успѣшными по сравненiю съ забастовками прошлыхъ лѣтъ, были болѣе успѣшными, чѣмъ забастовки внутренней Россiи и въ Бельгiи, но заматно менѣе успѣшными, чѣмъ Английскiя и Австрiйскiя забастовки Нельзя не обратить вниманiе на то обстоятельство, что процентъ забастовокъ, въ которыхъ были удовлетворены всѣ требованiя рабочихъ въ Баку значительно ниже, чѣмъ гдѣ бы то ни было изъ государствъ, о которыхъ мы имѣли свѣдѣнiя, включая и внутреннюю Россiю.

*) Забастовки съ неопредѣленнымъ и неизвѣстнымъ результатомъ изъ счета исключены.

XIII Главнѣйшіе выводы обзора экономическихъ забастовокъ.

Главнѣйшими выводами, къ которымъ приводитъ изученіе забастовочнаго движенія въ Баку, являются слѣдующія.

1) Забастовочное движеніе въ Баку развито чрезвычайно широко, гораздо шире, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи и даже, насколько можно судить по неполнымъ матеріаламъ, бывшимъ у насъ подъ руками, шире, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ мірѣ.

2) Въ основѣ своей оно непланомѣрно, опредѣляется и направляется настроеніемъ массъ рабочихъ, „низовъ", а не вожаковъ и организованныхъ группъ рабочихъ.

3) Какъ во времени, такъ въ распредѣленіи по территоріи и отдѣльнымъ отраслямъ промышленности, по причинамъ возникновенія и результатамъ забастовокъ, бакинское забастовочное движеніе идетъ по линіи наименьшаго сопротивленія: отъ общихъ и групповыхъ забастовокъ къ единичнымъ отъ единичныхъ къ саботажу.

4) До 1907 г. забастовочное движеніе представляло въ общемъ картину наступленія пролетаріата и отступленія предпринимателей. въ 1907 г. оно было рядомъ большею частью неудачныхъ попытокъ наступленія рабочихъ, было въ этомъ году нѣсколько случаевъ забастовокъ, которая мы называемъ наступательно-оборонительными и ближайшее будущее, повидимому, принадлежитъ попреимуществу этимъ забастовкамъ; это предположеніе основывается не только на изученіи хода забастовочнаго движенія, но и на положеніи нефтяного рынка, обусловливающаго понижение цѣнъ на нефтяные продукты.

5) Забастовки 1907 г. были значительно менѣе

успѣшными, чѣмъ были забастовки прошлыхъ лѣтъ, въ связи съ чѣмъ находится значительное количество конфликтовъ, разрѣшающихся путемъ соглашеній. Чѣмъ крупнѣе фирмы, тѣмъ менѣе удачны забастовки.

6) Наиболѣе широко забастовочное движеніе развито въ нефтедобываніи и именно среди фирмъ съ числами рабочихъ отъ 200 до 500, изъ отдѣльныхъ площадей больше на Биби-Эйбатѣ, гдѣ нефтедобываніе поставлено въ наиболѣе выгодныя условія. Въ нефтедобываніи самой распространенной причиной возникновенія забастовокъ является требованіе наградныхъ, причемъ забастовки, возникавшія по этой причинѣ, принадлежатъ къ наиболѣе удачнымъ.

7) Въ распредѣленіи забастовокъ и беззабастовочныхъ конфликтовъ по мѣсяцамъ наблюдается правильность: забастовочное движеніе имѣетъ два максимума въ году (въ срединѣ зимы и въ срединѣ лѣта) и два минимума (къ открытію навигаціи и къ закрытію навигаціи).

8) Средняя продолжительность бакинскихъ забастовокъ 13,2 дня, забастовокъ продолжительностью въ 1 день и менѣе было 14,7% (18) и почти столько же было забастовокъ продолжительностью болѣе 30 дней — 15,6% (19). Забастовки съ наибольшей продолжительностью были самыми неудачными изъ всѣхъ по результатамъ для рабочихъ.

9) Забастовки, въ которыхъ участвовали не всѣ рабочіе (неполныя забастовки) были значителяно менѣе успѣшными, чѣмъ забастовки полныя.

10) Абсолютно безрезультатно рабочими потеряно изъ за забастовокъ 252962 дня—44,8% всего количество дней, потерянныхъ изъ за забастовокъ.

XIV Политическія забастовки.

Политическихъ забастовокъ въ 1907 году было четыре: 18 апрѣль, 1 мая, 24—25 сентября и 22 ноября. По приблизительному подсчету этими забастовками обусловлена потеря около 100.000. рабочихъ дней. Контингентъ участниковъ политическихъ забастовокъ опредѣляется приблизительно въ 25.000 человѣкъ; въ тѣхъ случаяхъ, когда въ политической забастовкѣ принимали участіе не всѣ рабочіе того или другого предпріятія, въ числѣ участниковъ политическихъ забастовокъ обязательно были мастеровые и вообще рабочіе квалифицированнаго труда. Изъ трехъ районовъ (Балаханская пл., Биби-Эйбатская пл. и заводскій районъ) выдѣляется Биби-Эйбатская площадь: на ней политическія забастовки проходили дружнѣе, т. е. охватывали большую часть предпріятій и въ предѣлахъ каждаго предпріятія большую часть рабочихъ, чѣмъ въ другихъ районахъ.

Общая забастовка 18-го апрѣля состоялась по призыву мѣстныхъ революціонныхъ организацій (армянской организаціи „Дашнакцутюнъ“, россійской соціалъ-демократической, организаціи соц.-революціонеровъ, армянской соціалъ-демократической и мусульманской соціаль-демократической „Гуммедъ“) съ цѣлью выраженія сочувствія бастовавшимъ морякамъ и протеста противъ вмѣшательства правительственной власти въ эту забастовку. Въ забастовкѣ принимали участіе не только заводскіе и промысловые рабочіе, но и городское населеніе: служащіе многихъ конторъ, учрежденій, магазиновъ, городская конка и т. д. до извозчиковъ

включительно (переѣздамъ на извозчикахъ мѣшала собравшаяся въ разныхъ мѣстахъ города толпа). Исчерпывающихъ свѣдѣній о числѣ бастовавшихъ рабочихъ собрать не удалось, однако количество собранныхъ свѣдѣній таково, что даетъ возможность констатировать слѣдующій фактъ: чѣмъ дальше отъ морского берега, у котораго стояли бездѣйствующія вслѣдствіе забастовки моряковъ суда, тѣмъ забастовка слабѣе: на Биби-Эйбатѣ, т. е. въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ мѣстомъ морской забастовки, въ забастовкѣ-протестѣ участвовало 8.009 рабочихъ 25 предпріятій, причемъ въ каждомъ изъ этихъ предпріятій бастовали всѣ рабочіе—всего на Биби-Эйбатѣ около 10.500 рабочихъ въ 40 предпріятіяхъ. Въ Черномъ и Бѣломъ городкахъ изъ 5000 рабочихъ въ 43 предпріятіяхъ въ забастовкѣ участвовало 2792 въ 23 предпріятіяхъ, причемъ только въ 20 предпріятіяхъ бастовали всѣ ихъ рабочіе, а въ трехъ забастовка была неполная. Что касается Балахановъ, то тамъ забастовки зарегистрированы только у 51-й нефтедобывающей фирмы, имѣющихъ 15.866 рабочихъ, и у 4-хъ подсобныхъ предпріятій съ 1498 рабочими. Изъ 51-й нефтедобывающей фирмы, у 43 въ забастовкѣ принимали участіе всѣ ихъ рабочіе, въ числѣ 9927, у 8-ми же бастовали изъ 5939 только 3389, причемъ по отдѣльнымъ фирмамъ процентъ бастующихъ колебался отъ 7 до 89%. Изъ 4 подсобныхъ предпріятій, принимавшихъ участіе въ забастовкѣ, въ одномъ забастовка была также неполная. Всего на Балаханахъ рабочихъ числится около 30.000. Общая потеря рабочихъ дней вслѣдствіе рабастовки 18 апрѣля опредѣляется приблизительно въ 25.000 (подсчетъ даетъ 24.365).

Первомайская забастовка 1907 года.

На Балаханской площади изъ нефтедобывающихъ

фирмъ забастовка была у 48 фирмъ, изъ нихъ у 40 съ 7977 рабочими бастовали всѣ рабочіе, у 8-ми бастовало 1965 изъ 7577—25,9%, причемъ по отдѣльнымъ фирмамъ число участниковъ забастовки отъ 12% до 81,9%. Въ пяти случаяхъ изъ 8-ми неполныхъ забастовокъ, въ нихъ принимали участіе одни мастеровые. На Биби-Эйбатской площади забастовка была у 20-ти нефтепромышленныхъ фирмъ съ общимъ числомъ рабочихъ 6716, изъ нихъ у 17 фирмъ съ 5494 рабочими бастовали всѣ рабочіе, а у 3-хъ фирмъ бастовало 350 рабочихъ изъ 1222—28,6%.

Въ подсобныхъ предпріятіяхъ на Балаханской площади забастовка была у 4-хъ фирмъ съ общимъ числомъ рабочихъ 1398; изъ нихъ у одной бастовало 450 раб. изъ 500, въ остальныхъ бастовали всѣ. На Биби-Эйбатѣ забастовка была у 7 фирмъ подсобныхъ предпріятій, бастовали всѣ 1728 рабочихъ этихъ фирмъ. Въ Заводскомъ районѣ Чернаго и Бѣлаго городковъ забастовкой было охвачено 19 фирмъ съ 2492 рабочими, изъ нихъ у 14-ти фирмъ бастовали всѣ рабочіе—72,7%; по отдѣльнымъ фирмамъ число участниковъ неполныхъ забастовокъ колеблется отъ 17,5% до 52,5%. Всего потеряно вслѣдствіе первомайской забастовки около 22.000 рабочихъ дней (подсчетъ даетъ 21.227).

Групповая забастовка 24 и 25 сентября. возникла по призыву биби-эйбатскаго районнаго комитета россійской соціалъ-демократической партіи, начинавшемуся словами; „да здравствуетъ двухдневная общая забастовка“. Призыву этому предшествовало убійство рабочаго (мусульманина) на промыслѣ Нафталанскаго О-ва, послѣ бывшей тамъ забастовки, и двухдневная забастовка имѣла цѣлью выразить протестъ рабочихъ противъ этого. Въ регистрацію вошло 34 предпріятія съ 9858 рабочими, изъ нихъ въ одномъ (Касп. Т-вѣ, съ

120 раб.) въ это время была экономическая забастовка, начавшаяся еще въ августѣ; такимъ образомъ въ забастовкѣ—протестѣ могли принять участіе только 9738 человѣкъ. Бастовало 24 сентября 5218 (53,6%), 25-го—4113 (42,2%). Цѣлыхъ два дня и всѣ рабочіе бастовали только у 5-ти предпріятій: „Вотанъ" (69 раб.), Б.О.Р.Н. (470), Зубалова (485), Нобель (280) и „Олеумъ" (1200), всего 2503 рабочихъ, только въ одинъ первый день бастовали всѣ рабочіе у фирмы „Арамаздъ" (70 раб.—8 часовъ), во второй день бастовали всѣ рабочіе въ котельной мастерской „Дружба" (41 чел.).*) У одной фирмы первый день бастовали всѣ 600 рабочихъ въ теченіе 6 час., во второй день только 75 (мастеровые). У 9 фирмъ (почти исключительно армянскихъ) рабочіе въ числѣ 1275 (отъ 30 до 269 у каждой) участія въ забастовкѣ совсѣмъ не принимали. У одной изъ этихъ фирмъ Р.У.Н.О. (200 рабочихъ) въ это время происходила „итальянская забастовка"; 24-го сентября рабочіе этой фирмы на 2 часа пріостановили работы для обсужденія вопроса о забастовкѣ-протестѣ и рѣшили не принимать въ ней участія. Изъ 5249 рабочихъ 16-ти остальныхъ фирмъ въ первый день забастовало 1963—37,4%, во второй—1413-26,9%, относительное число участниковъ забастовки по отдѣльнымъ фирмамъ колебалось отъ 5% до 86%, въ неполныхъ забастовкахъ участвовали мастеровые и рабочіе квалифицированнаго труда. Забастовка прошла мирно. Въ круглой и приблизительной цифрѣ изъ-за этой забастовки потеряно 8500 рабочихъ дней.

Политическая забастовка 22 Ноября.

Эта забастовка, имѣвшая цѣлью произвести демонстрацію по поводу суда надъ депутатами соціалъ-демо-

*) 24 сент. рабочіе этой мастерской не были освѣдомлены о забастовкѣ.

кратической фракціи Государственной Думы второго созыва, кромѣ заводскихъ и промысловыхъ рабочихъ, охватила также служащихъ многихъ городскихъ конторъ, учрежденій и магазиновъ. Что касается собственно заводскихъ и промысловыхъ рабочихъ, то, по довольно точному подсчету, въ забастовкѣ участвовало изъ 43.162 рабочихъ 39.520 или 91,6%, причемъ рабочіе тѣхъ фирмъ, у которыхъ 22-е ноября застало уже бывшую раньше забастовку, а также и тѣхъ, у которыхъ работы въ этотъ день не могли производиться по какимъ либо другимъ, помимо этой политической забастовки, причинамъ, изъ подсчета исключены, т. е. взяты только дѣйствительно бастовавшіе рабочіе. Продолжительность забастовки отъ 1/2 часа до сутокъ. Цѣлыя сутки забастовка продолжалась у 20-ти фирмъ на старыхъ площадяхъ; число рабочихъ бастовавшихъ сутки, было 3888, у 14-ти фирмъ изъ этихъ 20-ти забастовка перешла на ночь только потому, что бастовали рабочіе „Электрической Силы", вслѣдствіе чего фирмы не имѣли ни свѣта, ни электрической энергіи, у этихъ 14-ти фирмъ число бастовавшихъ рабочихъ 3628. У громаднаго большинства фирмъ забастовка продолжалась день, съ утра до вечера, у двухъ фирмъ только 3 часа, у одной 2 часа и у двухъ всего 1/2 часа; въ среднемъ можно сказать, что забастовка отняла день работы, т. е. для всѣхъ бастовавшихъ рабочихъ въ круглой цифрѣ 40 тыс. рабочихъ дней. Изъ 214 предпріятій, попавшихъ въ регистрацію, только у 26 рабочіе не принимали участія въ забастовкѣ (или бастовали короткое время —1/2—2 час. „по принужденію постороннихъ"), число рабочихъ въ этихъ 26 предпріятіяхъ 972, въ среднемъ на одно предпріятіе 38 раб., колебанія отъ 5 до 138. У 25 фирмъ бастовали не всѣ рабочіе, а часть - отъ

5.7% до 94,4%; всего у этихъ 25 фирмъ 7574 раб., изъ нихъ въ забастовкѣ принимали участіе 5448 человѣкъ, т. е. 71,9%, среднее число рабочихъ у этихъ 303, при колебаніяхъ по отдѣльнымъ предпріятіямъ отъ 18 до 2153*).

Въ 163 предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ 34.616 человѣкъ, по 213 на одно предпріятіе, бастовали всѣ рабочіе.

Полнота забастовки въ соотвѣтствіи съ размѣрами производства представляется слѣдующей таблицей:

Число рабочихъ въ предпріятіи	Число предпріятій у которыхъ была:							
	Полная забастовка		Неполная забастовка		Не было забастовокъ		ВСЕГО	
менѣе 50	70	73,7%	5	5,3%	20	21,0%	95	100%
50— 90	31	86,1%	2	5,6%	3	8,3%	36	„
100—199	20	71,4%	6	21,2%	2	7,4%	28	„
200—299	15	83,3%	3	16,7%	—	—	18	„
300—399	1	16,7%	4	66,6%	1	16,1%	6	„
400—499	10	90,9%	1	9,1%	—	—	11	„
500—699	7	77,7%	2	22,3%	—	—	9	„
700—999	1	50,0%	1	50%	—	—	2	„
1000—и болѣе	8	88,9%	1	11,1%	—	—	9	„
ВСЕГО . . .	163	76,1%	25	11,7%	26	12,2%	214	100%

Въ 31 предпріятіи съ числомъ рабочихъ въ 400 и болѣе человѣкъ, забастовка была во всѣхъ, причемъ въ пяти изъ нихъ (16,1%) была неполная, а въ 26 (83,9%) полная.

*) Касп.-Черном. О-во, у котораго изъ этого числа на старыхъ площадяхъ принимало участіе въ забастовкѣ 1907 рабочихъ или 74,6%.

Изъ 183 предпріятій, съ числомъ рабочихъ менѣе 400 человѣкъ, въ 26 не было забастовки (14,2%), въ 20-ти (10,9%)—забастовка была неполная и въ 137 74,9% полная, т. е. *чѣмъ крупнѣе предпріятія, тѣмъ дружнѣе въ нихъ происходила забастовка.*

Эта забастовка прошла безъ всякихъ осложненій, вмѣшательства администраціи не было.

Случай единичной забастовки по политическимъ причинамъ.

Этотъ случай имѣлъ мѣсто у фирмы Московско-Кавказскаго Т-ва. Забастовка началась 9 января на заводѣ и 10-го на промыслахъ и окончилась 30 января; бастовали всѣ 700 рабочихъ фирмы. Возникновеніе забастовки произошло такъ. 9 января рабочіе устроили собраніе. Нами не установлено, было ли это собраніе въ память событія 9 января 1905 г. въ Петербургѣ или на немъ предполагалось лишь обсудить, какъ рабочимъ ознаменовать этотъ день, но во всякомъ случаѣ оно было по поводу событія 9 января 1905 г. На собраніе явилась полиція и помѣшала ему. Рабочіе забастовали, требуя: 1) убрать полицію съ промысла, 2) воспретить доступъ полиціи и аресты въ мастерскихъ и 3) исходатайствовать рабочимъ разрѣшеніе на общее собраніе и пріостановить для этого собранія всѣ работы. Впослѣдствіи было выставлено еще требованіе выдачи заработной платы за время забастовки. На промыселъ пріѣзжалъ бакинскій градоначальникъ и говорилъ съ рабочими. Полиція была удалена, а затѣмъ, послѣ категорическаго отказа фирмы уплатить за забастовочное время, работы возобновились.

XV. Забастовка моряковъ.

Забастовки нефтепромышленныхъ рабочихъ бакинскаго района сдѣлались однимъ изъ заурядныхъ и наиболѣе постоянныхъ явленій нефтяной промышленности. При разсчетахъ на будущее статистика Совѣта съѣзда учитываетъ вліяніе будущихъ забастовокъ, какъ фактора постояннаго, наряду съ естественнымъ истощеніемъ нефтеносныхъ пластовъ и проч. Забастовки нефтепромышленныхъ рабочихъ, поэтому, уже не привлекаютъ особаго вниманія ни въ Баку, ни внѣ его.

Забастовка моряковъ Каспійскаго флота, какъ потому, что это до сихъ поръ въ такихъ размѣрахъ небывалое явленіе, такъ, главнымъ образомъ, и потому, что она угрожала оставить безъ топлива, а стало быть — и безъ движенія, почти весь флотъ Волжского бассейна и всѣ промышленныя заведенія, работающія на жидкомъ топливѣ, приковала къ себѣ вниманіе всей Россіи и вызвала экстраординарныя мѣропріятія правительства, мѣропріятія, къ какимъ правительство не обращалось даже въ то время, когда болѣе недѣли вся промысловая площадь представляла море огня и когда, какъ въ городѣ, такъ и на промыслахъ, шла безостановочная перестрѣлка между жителями. Поэтому на этой забастовкѣ мы остановимся съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ на другихъ. У насъ имѣется свѣдѣніе, что моряки Каспійскаго флота бастовали въ іюлѣ 1905 года, но тогда забастовка не была продолжительной и охватывала не всѣ суда. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ фирмы Бр. Нобель, забастовка эта началась 18 іюля одновременно на нѣсколькихъ судахъ и, по мнѣ-

нію фирмы, внѣ прямого вліянія революціонныхъ организацій. На судахъ Т-ва Нобель забастовка началась 22 іюля и протекла такъ.

22-го іюля утромъ команды 3-хъ шхунъ Товарищества отказались идти въ море и заявили администраціи фирмы слѣдующія требованія: а) выдача полнаго жалованья въ теченіе всего года, причемъ навигаціонныя деньги должны быть отмѣнены и прибавлены къ ежемѣсячнымъ выдачамъ (подъ „навигаціонными" деньгами разумѣется дополнительное вознагражденіе, выдаваемое по закрытіи навигаціи судовой командѣ изъ разсчета по 5 руб. за каждый прослуженный въ данную навигацію мѣсяцъ), б) во время зимовки никого не разсчитывать и в) во время болѣзни платить полное жалованье. Послѣ переговоровъ съ делегатами командъ, состоялось слѣдующее соглашеніе: а) во время лѣтней и зимней навигаціи будетъ уплачиваться полное жалованье, во время-же зимовки шхунъ жалованье уменьшится на 5 руб. въ мѣсяцъ, б) соглашаясь принципіально на выдачу навигаціонныхъ помѣсячно, окончательное рѣшеніе вопроса отложено до рѣшенія его большинствомъ судовыхъ командъ и в) во время зимовки излишнее число команды обѣщано принимать на береговую работу. Команды согласились на эти условія и шхуны ушли въ море. 23 числа команды другихъ четырехъ судовъ Товарищества также забастовали, предъявивъ тѣ-же требованія, что и команды трехъ первыхъ шхунъ. Послѣ переговоровъ съ делегатами имъ были объявлены условія соглашенія съ командами шхунъ, бастовавшихъ наканунѣ, и они согласились на нихъ. Но затѣмъ, отказавшись идти въ море, предъявили письменно требованіе (см. ниже). Къ забастовавшимъ шхунамъ въ теченіе дня присоединились команды еще трехъ судовъ Товари-

щества. Это новое требованіе объясняется тѣмъ, что К° „Надежда", всѣ пароходы которой бастовали, утромъ 23 числа объявила согласіе на всѣ требованія командъ, а ихъ требованія и заключались въ указанныхъ ниже 13 пунктахъ. Въ виду сдѣланныхъ администраціей фирмы уступокъ (см. ниже) съ 25 іюля забастовка была прекращена.

1) Мѣсячное жалованье 30 руб. въ теченіе круглаго года.

2) Вознагражденіе за время болѣзни—какъ для заводскихъ рабочихъ.

3) При увольненіи матросовъ выдавать имъ мѣсячное жалованье впередъ.

4) Предоставить семейнымъ квартиры.

5) Вахта во время хода и стоянки—повахтенно.

6) Воскресные дни не работать.

7) Выдать разсчетныя книжки на руки.

8) Установить рабочій день въ теченіе лѣта съ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера.

9) Навигаціонныя деньги по 1 августа выдать на руки теперь-же.

10) Составъ команды не увольнять въ теченіе круглаго года.

11) Вѣжливое обращеніе съ матросами,

12) Плата за сверхурочныя работы 20% дневного жалованья въ часъ, и

13) Вывѣсить на судахъ правила.

Отвѣтъ на требованія шхунныхъ командъ.

1. Старшіе матросы или рулевые и кочегары будутъ получать жалованье по 30 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе всего года.

2. Во время болѣзни будутъ получать половинное жалованье до трехъ мѣсяцевъ.

3. а) При увольненіи служащаго администраціей безъ причины, онъ получаетъ полумѣсячное жалованье впередъ.

б) При увольненіи служащаго вслѣдствіе его пьянства, грубости, неповиновенія администраціи, отказа отъ необходимыхъ работъ и т. д. служащій получаетъ жалованье по день увольненія черезъ Портовое Управленіе.

4. Въ воскресные дни по возможности не работать, но, если потребуется, то освобождать на другой день.

5. Разсчетныя книжки съ новыми условіями выдать на руки въ теченіе августа.

6. Работу производить съ шести часовъ утра до шести часовъ вечера по возможности повахтенно.

7. Заслуженныя навигаціонныя деньги будутъ выданы при первой выдачѣ по 1-е августа.

8. Команда будетъ полная во время лѣта и зимовки, но если служащій уволится самъ, то, по усмотрѣнію конторы, команда не пополняется.

9. Сверхурочныя работы оплачиваются особо, съ прибавкой 20% изъ разсчета оклада жалованья въ часъ.

10. Вѣжливое обращеніе будетъ вмѣнено въ обязанность судовому начальству.

Результатомъ забастовки было увеличеніе расхода фирмы на содержаніе командъ съ 3625 руб. до

4350 руб., т. е. на 725 руб. или на 20%. Забастовка прошла мирно. Прежде чѣмъ перейти къ описанію морской забастовки 1907 года, остановимся на характеристикѣ причинъ этой забастовки, изложенной въ запискѣ председателя „Комиссіи для выясненія причинъ забастовки среди судовыхъ командъ въ г. Баку и мѣръ къ ея пресѣченію“. Записка эта прежде всего останавливается на положеніи перевозочнаго дѣла на Каспійскомъ морѣ. По свѣдѣніямъ начальника Бакинскаго торговаго порта, къ 1 марта 1907 г. состояло судовъ: парусныхъ 168, общей грузоподъемностью въ 4.507.188 пуд. и съ количествомъ экипажа, равнымъ во время плаванія 1.493 челов.; въ числѣ парусныхъ судовъ имѣется 78 наливныхъ, общей грузоподъемностью въ 2.426.820 пудовъ; паровыхъ 203; изъ нихъ 121 наливное, грузоподъемностью въ 7.823.994 пуд.; общее число экипажа на всѣхъ паровыхъ судахъ 4.187 челов. Наливныя паровыя суда въ свою очередь слѣдуетъ подраздѣлить на слѣдующія категоріи: 1) суда, принадлежащія экспортерамъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку; такихъ судовъ у 17-ти фирмъ 54, общей грузоподъемностью въ 3.417.000 пуд.; они обезпечены грузомъ на всю навигацію. 2) Шхуны, принадлежащія фирмамъ, незанимающимся экспортомъ, но обладающія грузоподъемностью и технически хорошо оборудованныя, благодаря чему они заарендованы экспортерами на всю навигацію, такихъ судовъ 27. 3) Изъ остальныхъ 40 судовъ 6 – 7 зафрахтованы на небольшое число рейсовъ и 34 къ 20-му марта вовсе не были заарендованы. Значительная часть судовъ вынуждена бездѣйствовать, вслѣдствіе несоотвѣтствія, которое существуетъ между предложеніемъ наливныхъ перевозочныхъ средствъ и спросомъ на нихъ со стороны экспортеровъ.

Слѣдующая таблица ясно показываетъ это несоотвѣтствіе.

Годы:	Число судовъ	Общая емкость куб. фут.	Общая грузоподъемность въ п. нефт. ост.	Общая провозоспособ. паров. с. при 50 рейсахъ (п. неф. ост.).	Перевезено нефт. груз. на паров. судахъ
Къ началу 1901 г. .	126	4.690,3	7.129,3	356.450,0	352.164,7
„ 1902 г. .	126	4.753,7	7.225,0	361,250,0	378.706,7
„ 1903 г. .	127	4.917,8	7.474,0	373,700,0	361.665.1
„ 1904 г. .	134	5.328,9	8.100,0	405.000,0	356.362,8
„ 1905 г. .	132	5.252,4	7.984,0	399.200,0	307.639,4
„ 1906 г. .	131	5.294,1	8.048,0	402.400,5	254.000,0
„ 1907 г. .	129	5.242,7	7.969,0	398.456,0	—

Что касается наливныхъ парусныхъ судовъ, то ихъ работа сократилась до послѣдней степени. Обладая грузоподъемностью въ 7.823.994 пуд., они во всю навигацію перевозили за послѣдніе годы: 8,3 милл. пуд., 7,4 милл. пуд. и въ 1906 г. 7,0 милл. пуд. „Столь неблагопріятное соотношеніе, говоритъ записка, между предложеніемъ транспортныхъ средствъ и спросомъ на нихъ, очевидно, не могло не отразиться на фрахтахъ; благодаря усиленной конкурренціи между судовладѣльцами, фрахтъ въ 1906 г. упалъ до $1^{1}/_{16}$ к., а на навигацію 1907 года въ большей части договоровъ онъ установленъ въ 1 к., имѣются случаи зафрахтованія наливныхъ судовъ и по $^{7}/_{8}$ к.; въ то-же время многія суда остались совершенно незафрахтованными... Не въ лучшихъ условіяхъ находятся также предпріятія, занимающіяся перевозкою сухихъ грузовъ. Избытокъ перевозочныхъ средствъ противъ спроса на нихъ и здѣсь привелъ къ усиленной конкурренціи между судовладѣльцами, что въ свою очередь повлекло за собою значительное пониженіе фрахтовъ. Въ общемъ паро-

ходныя предпріятія даютъ при современной расцѣнкѣ труда судовыхъ командъ не болѣе 5—6% дивиденда, и увеличеніе этой расцѣнки является, повидимому, для нихъ непосильнымъ". Такое положеніе современнаго транспортнаго дѣла неблагопріятно отразилось и на матеріальномъ благосостояніи судорабочихъ и судовой администраціи: благодаря уменьшенію спроса на перевозочныя средства, значительно сократилось общее число рабочихъ дней, многіе судовладѣльцы стали распускать рабочихъ задолго до окончанія навигаціи. „Наряду съ такимъ уменьшеніемъ заработковъ, на матеріальное положеніе рабочихъ въ сильной степени повліяло значительное въ послѣдніе годы вздорожаніе въ г. Баку жизненныхъ продуктовъ и квартиръ. Независимо отъ ухудшенія матеріальныхъ условій, поводомъ къ недовольству для судорабочихъ служитъ неудовлетворительное ихъ правовое положеніе. Взаимныя отношенія между судовыми командами и судовладѣльцами регулируются устарѣлыми законами, часть коихъ относится еще ко временамъ Петра Великаго". Наконецъ къ числу причинъ записка присоединяетъ и „господствующее нынѣ вообще среди рабочихъ массъ безпокойное настроеніе", борьба промысловыхъ рабочихъ, добивающихся путемъ забастовокъ, не можетъ проходить безслѣдно, и для судовыхъ рабочихъ" *).

Подготовленіе забастовки моряковъ началось со второй половины февраля: матросы собирались почти каждый вечеръ и обсуждали свои требованія. Участіе мѣстныхъ революціонныхъ организацій въ подготовленіи забастовки внѣ сомнѣнія и, судя по той роли, которую во время забастовки играла социалъ-демократическая организація можно думать, что и въ под-

*) „Краткій очеркъ состоянія бакинской нефтяной промышленности въ 1907 г.".

готовкѣ забастовки главная роль принадлежала также ей. Но забастовка началась безъ всякаго призыва съ чьей либо стороны. 5—6 марта забастовали команды нѣсколькихъ пароходовъ, къ нимъ присоединились другіе и постепенно къ 10-му марта весь портъ былъ охваченъ забастовкой.

Свѣдѣнія, полученныя отъ судовладѣльцевъ, даютъ основаніе полагать, что не всѣ бастовавшіе въ первые дни принципіально присоединились къ забастовкѣ: нѣкоторые подъ страхомъ насилія, а другіе просто вслѣдствіе насилія надъ ними бросали работу. Но съ теченіемъ времени этотъ элементъ (большей частью персіяне) выдѣлился, отъ забастовщиковъ отсталъ и началъ работать подъ охраной полиціи и солдатъ, однако контингентъ бастовавшихъ былъ достаточно великъ, чтобы забастовку можно было считать общей.

Съ первыхъ же дней забастовки началъ функціонировать „забастовочный комитетъ", поддерживавшій забастовщиковъ духовно и матеріально. Наряду съ нимъ, въ качествѣ руководителя забастовки, выступила мѣстная организація россійской соціалъ-демократической партіи. Матросы часто собирались для обсужденія своихъ дѣлъ, составлялись многотысячные митинги (въ частномъ саду въ Бѣломъ городѣ, у Волчьихъ Воротъ, верстахъ въ 4-хъ отъ города и т. п.). Городской садъ въ Баку въ это время принялъ видъ лагеря, такъ какъ бастующіе матросы проводили въ немъ большую часть дня. Вмѣшательство правительственной власти въ забастовку началось также съ первыхъ дней ея возникновенія. По распоряженію Намѣстника въ Баку былъ командированъ помощникъ намѣстника т. с. Мицкевичъ, затѣмъ была организована особая комиссія подъ предсѣдательствомъ начальника Кавказскаго горнаго управленія въ составѣ старшаго фабричнаго ин-

спектора и представителей: градоначальника, биржевого комитета и Совѣта съѣзда нефтепромышленниковъ. Вслѣдъ затѣмъ въ Баку прибылъ командующій отдѣльнымъ корпусомъ жандармовъ ген. бар. Таубе съ чрезвычайными полномочіями и съ разрѣшеніемъ дѣйствовать въ экстренныхъ случаяхъ безъ предварительнаго сношенія съ центральными властями въ Петербургѣ и Намѣстникомъ на Кавказѣ. Бар. Таубе было предоставлено право раздѣлить мѣстность, которую охватила забастовка, на военные районы. Войска въ каждомъ изъ этихъ районовъ должны были быть подчинены особо назначеннымъ бар. Таубе военнымъ начальникамъ. Отдѣльныя мѣстности могли быть подчинены особо назначеннымъ лицамъ, которымъ были бы подвѣдомственны и жандармскія управленія. Кромѣ того, въ помощь постоянной полиціи могли быть учреждены особыя военно-полевыя команды. Власть бар. Таубе распространялась какъ на частныхъ и должностныхъ лицъ, такъ и на печать и на всѣ проявленія общественной жизни и даже на торгово-промышленную жизнь. Онъ имѣлъ право устранять отъ исполненія своихъ обязанностей чиновниковъ и лицъ, служащихъ по выборамъ, высылать отдѣльныхъ лицъ во внутреннія губерніи, не допускать устройства какихъ бы то ни было собраній, издавать обязательныя постановленія, пріостанавливать газеты, журналы и т. п., закрывать торговыя и промышленныя заведенія и т. д. Дѣла о преступленіяхъ уголовнаго характера могли быть передаваемы имъ въ военные суды. Вслѣдъ за пріѣздомъ въ Баку бар. Таубе въ каспійскіе порта назначенъ былъ отрядъ матросовъ для замѣны бастующихъ командъ. Требованія судовыхъ командъ мы помѣщаемъ въ концѣ этой главы, тамъ же помѣщенъ и первый отвѣтъ на эти требованія со стороны судовладѣльцевъ.

въ послѣдней же редакціи, на которой забастовка и закончилась, уступки судовладѣльцевъ имѣли такой видъ:

1) На судахъ, которыя будутъ работать въ навигацію, совершивъ не менѣе 35 рейсовъ, оставить на службѣ команды и въ зимнее время впредь до начала будущей навигаціи, причемъ однако въ случаѣ выбытія кого либо изъ состава этихъ командъ по собственному желанію, замѣна его другимъ лицомъ является не обязательною. Изложенное въ настоящемъ пунктѣ обязательно включается въ правила внутренняго распорядка.

2) Сверхъ жалованья въ размѣрѣ: кочегарамъ и матросамъ по 25 руб., масленщикамъ и рулевымъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, выдавать этимъ служащимъ во время навигаціи еще по 5 руб. столовыхъ каждому.

3) При заболѣваніяхъ служащихъ на судахъ, лѣчить ихъ за счетъ судовладѣльцевъ въ теченіе не болѣе трехъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія въ половинномъ размѣрѣ.

Съ пріѣздомъ бар Таубе начались усиленныя переговоры между забастовщиками и судовладѣльцами. Сначала эти переговоры ни къ чему не приводили, но въ первыхъ числахъ апрѣля появилось обявленіе бар. Таубе объ уступкахъ судовладѣльцевъ, 5-го апрѣля появилось новое объявленіе о добавочныхъ уступкахъ судовладѣльцевъ и наконецъ 12 апрѣля объявленіе объ уступкахъ въ той редакціи, которая приведена выше. Бастующіе не были удовлетворены сдѣланными уступками, главнымъ образомъ потому, что существеннѣйшій для нихъ пунктъ о наймѣ на круглый годъ былъ обусловленъ наличностью совершенія не менѣе 35 рейсовъ и столовыя назначились не всѣмъ, а лишь нѣкоторымъ. Команды на собраніи рѣшили продолжать забастовку. Между тѣмъ уже съ

конца марта нѣкоторыя шхуны начали дѣлать рейсы подъ военной командой, а желавшимъ работать была предоставлена сильная охрана, благодаря чему судовладѣльцы начали набирать новыя команды изъ персовъ и въ Астрахани и съ этихъ поръ нѣкоторые пароходы начали безпрерывно работать. Можно сказать, что забастовка начала нарушаться уже съ 17-го—19-го марта и чѣмъ дальше, тѣмъ больше, а 13 апрѣля у нѣкоторыхъ фирмъ („Кавказъ и Мерк,") всѣ пароходы уже были въ полномъ ходу и работали большей частью со вновь набранными командами.

Въ началѣ апрѣля начались репрессіи по отношенію къ забастовщикамъ. Матросамъ былъ запрещенъ входъ въ общественный садъ (впослѣдствіи этотъ садъ закрыли для всѣхъ) начались аресты и единичныя высылки, было настигнуто и разогнано собраніе матросовъ и т. п. Подъ охраной власти началось сильное штрейкбрехерство, которое сопровождалось насиліями надъ штрейкбрехерами. Съ 10 апрѣля начались массовыя аресты и высылки. Настроеніе матросовъ чрезвычайно приподнялось, несмотря на репрессіи. Соц.-дем-ская организація выпустила нѣсколько прокламацій, призывавшихъ матросовъ къ стойкости, а публику къ сочувствію имъ; появилась прокламація отъ бак. орг. Р.-С.-Р.-П. съ призывомъ выдѣлить для забастовщиковъ полудневный заработокъ, на которую многіе откликнулись, всѣ эти обстоятельства сильно поддерживали забастовочное настроеніе командъ.

12 апрѣля по улицамъ расклеивали объявленіе отъ ген. Таубе, въ которомъ говорилось, что переговоры считаются законченными, что онъ находитъ уступки, сдѣланныя судовладѣльцами, большой жертвой съ ихъ стороны и призываетъ команды (особенно командировъ и механиковъ) 13 апрѣля къ 5 часамъ

явиться на пароходы, въ противномъ случаѣ онъ будетъ арестовывать и ссылать въ отдаленнѣйшія мѣста; всякое противодѣйствіе обѣщалось подавлять безпощадно военной силой.

Въ этотъ же день состоялось собраніе матросовъ, механиковъ и командировъ, на которомъ было рѣшено, не взирая на угрозы, на мѣста не явиться. Это постановленіе было выполнено, но чрезъ день-два командиры судовъ и механики стали постепенно являться на пароходы и къ 17 апрѣля большинство нихъ было уже на мѣстахъ. 18 апрѣля по призыву бакинскихъ революціонныхъ организацій состоялась всеобщая забастовка, имѣвшая цѣлью выразить протестъ противъ вмѣшательства въ морскую забастовку. Объ этой забастовкѣ-протестѣ сказано въ предыдущей главѣ. Общая забастовка нѣсколько приподняла настроеніе бастующихъ матросовъ, но не надолго. Число возвращавшихся на работу съ каждымъ днемъ возрастало и для бастующихъ становилось очевиднымъ, что необходимо спѣшить закрѣпить тѣ уступки, которыя были сдѣланы судовладѣльцами. Послѣ переговоровъ представителей бастующихъ матросовъ съ бар. Таубе, 24 апрѣля появился листокъ слѣдующаго содержанія:

„Товарищи моряки!

Переговоры закончены.

Тѣ требованія, которыя была удовлетворены судовладѣльцами и объявлены ген. Таубе, остаются въ силѣ. Эти требованія будутъ отпечатаны и розданы.

Всѣ бастующіе моряки должны быть приняты обратно на мѣста.

Завтра, въ среду, 25 апрѣля, съ 6 часовъ утра, мы объявляемъ стачку законченной.

Стачечный комитетъ призываетъ васъ завтра приступить къ работамъ.

Стачечный комитетъ каспійскихъ моряковъ, 24-го апрѣля 1907 г.“

25-го апрѣля утромъ бывшіе забастовщики явились на работу; но оказалось, что болѣе 500 изъ нихъ не будутъ приняты на работу, такъ какъ ихъ мѣста уже заняты. Положеніе оставшихся безъ работы оказалось чрезвычайно плачевнымъ, такъ какъ съ прекращеніемъ забастовки перестал функціонировать и стачечный комитетъ, прекратилаєь и матеріальная поддержка, которую забастовщики получилили отъ этого комитета. Грядущій голодъ и полное разочарованіе создали угнетенное настроеніе, многими бывшими участниками забастовки выражалось сожалѣніе, что забастовка прошла мирно, что руководство ею было вручено соціалъ-демократич. организаціи, а не какой нибудь другой изъ признающихъ и практикующихъ террористическія дѣйствія. Съ теченіемъ времени большинство изъ оставшихся безъ работы было постепенно принято на суда.

Изъ 1680, служавшихъ на наливныхъ шхунахъ, участвовали въ забастовкѣ 1500 (не бастовали только мусульмане) и изъ бастовавшихъ принято обратно по окончаніи забастовки 1200 человѣкъ, что составляетъ 80% всѣхъ бастовавшихъ на наливныхъ судахъ у 34 фирмъ.

На сухогрузныхъ шхунахъ изъ 1398 челов. бастовали 1137, изъ которыхъ принято обратно 320 человѣкъ, что составляетъ 28, 1% всѣхъ бастовавшихъ на сухогрузныхъ пароходахъ у 10-ти фирмъ.

Большинство фирмъ, владѣющихъ наливными шхунами, принимали старыя команды въ полномъ составѣ обратно (Нобель, „Мазутъ“), а фирмы, владѣющія шхунамі обоего типа, принимали обратно почти цѣликомъ на наливныя шхуны, въ то время, какъ на сухогрузныя очень мало (Восточн. О-во.

По словамъ матросовъ (и это подтверждается свѣдѣніями отъ судовладѣльцевъ,) нѣкоторыя фирмы при обратномъ пріемѣ матросовъ лишали ихъ правъ и привиллегій старослужащихъ.

Къ общему соглашенію, выработанному при участіи ген. Таубе, присоединилось большинство фирмъ, владѣющихъ наливными шхунами, а фирмы, владѣющія шхунами обоего типа, приняли это соглашеніе только по отношенію къ служащимъ на наливныхъ (судахъ) шхунахъ.

Забастовка моряковъ отодвинула начало навигаціи на цѣлый мѣсяцъ: до 1 мая 1907 г. было вывезено на Астрахань нефти и нефтяныхъ остатковъ 4, 7 мил. пуд., между тѣмъ какъ въ 1906 г. до мая было вывезено 46, 2 м. п. Съ прекращеніемъ забастовки усиленный вывозъ не только восполнилъ этотъ минусъ, но въ навигацію 1907 года оказалось вывезеннымъ почти на 27 мил. пуд. больше, чѣмъ въ навигацію 1906 г. (232, 6 мил. п.—205, 3 м. п.).

Забастовка моряковъ повліяла также на уменьшеніе выработки нефтяныхъ продуктовъ въ заводскомъ районѣ.

Было выработано до 1 мая въ милліонахъ пудовъ.

	1906 г.	1907 г.	Въ 1907 г. меньше — или больше + на:
Освѣтительн. маслъ	27,3	25,2	— 2,1
Смазозочн. масла	6,2	7,5	+ 1.3
Нефт. остатки	66,1	59,2	— 6.9
Проч. продукты	11,8	10,6	— 1,2
	111.4	102,5	— 8.9

Уменьшеніе выработки было обусловлено невозможностью доставлять въ заводскій районъ нефть для переработки съ Биби-Эйбатской площади. Вслѣдствіе этого хранилища нефти на Биби-Эйбатѣ были переполнены и возникало опасеніе пріостановки тартанія изъ за отсутствія хранилищъ, но фактически пріостановить тартаніе изъ за забастовки моряковъ пришлось только одной фирмѣ Зубалова, чѣмъ былъ обусловленъ недоборъ нефти этой фирмой въ 514, 3 тыс. пуд. Забастовочное движеніе промысловыхъ рабочихъ во время морской забастовки было нѣсколько ослаблено подъ вліяніемъ пропаганды революціонныхъ организацiей, находившихъ, что чѣмъ больше будетъ въ это время добываться нефти, тѣмъ больше будетъ возрастать необходимость вывоза, а вмѣстѣ съ этимъ и возможность уступокъ бастующимъ морякамъ.

Упомянувъ, что вслѣдствіе забастовки моряковъ, въ мѣстечкѣ Астарѣ населеніе оказалось лишеннымъ жизненныхъ продуктовъ, что въ Красноводскѣ скопилась масса пассажировъ, слѣдовавшихъ въ разныя мѣста черезъ Баку, и терпѣла большую нужду въ предметахъ первой необходимости и т. п., перейдемъ къ обзору результатовъ морской забастовки на Волгѣ и въ Россіи. Запасы нефти и нефтяныхъ остатковъ на внутреннихъ складахъ къ открытію навигаціи опредѣлились приблизительно въ 35-40 мил. пуд., со включеніемъ въ это количество и такъ называемаго мертваго запаса. Такое количтство запасовъ и при пониженномъ потребленіи, опредѣляемомъ въ 22 м. п. въ навигаціонный мѣсяцъ, обезпечивало топливомъ только на мѣсяцъ— полтора и то при условіи равномѣрнаго распредѣленія запасовъ между потребителями. Естественно, что отсутствіе вывоза изъ Баку въ началѣ навигаціи должно было создать панику на биржѣ

и поставить въ безвыходное положеніе многія промышленныя заведенія и волжскіе пароходы. Съ объявленіемъ морской забастовки продавцы стали порывать ранѣе заключенныя сдѣлки, а начатыя пріостановились, срочныя сдѣлки, если не исчезли совершенно, то ослабѣли значительно, биржа бездѣйствовала до самаго окончанія забастовки. Цѣна на нефть и нефтяные остатки вмѣсто обычнаго ко времени начала навигаціи пониженія стала быстро возрастать. Какъ вышли изъ затрудненія отдѣльныя промышленныя заведенія, сказать трудно, но несомнѣнно процессъ уменьшенія числа потребителей нефтяныхъ продуктовъ получилъ значительный толчокъ отъ морской забастовки. Замѣна нефтяного топлива каменно-угольнымъ въ 1907 г. сдѣлала большой шагъ впередъ даже по сравненію съ 1906 г., что видно изъ слѣдующей таблички.

Пошло донецкаго каменнаго угля взамѣнъ нефти:

Категоріи потребителей.	По 1-е Октября			Получено за весь 1906 г.
	1907 г.	1906 г.	Ростъ	
	миллионовъ пудовъ			
Желѣзн. дор.	52,8	28.5	23.8	42,1
Металл. зав.	2,2	2,2	0.1	3.0
Прочіе потреб.	26,0	12,5	13.5	21,5
ВСЕГО . . .	80,5	43.1	37.4	66.6

За весь же 1907 г., по расчетамъ углепромышленниковъ, донецкаго угля взамѣнъ нефти прошло 105 м. п., что соотвѣтствуетъ болѣе чѣмъ 50 м. пуд. нефтяного топлива.

Въ заключеніе упомянемъ, что вслѣдствіе забастовки моряковъ, сократившей навигацію болѣе чѣмъ

на мѣсяцъ въ началѣ и обусловившей поэтому вывозъ въ остальную часть навигаціи, работа перевозки нефтяныхъ грузовъ выпала и на долю такихъ судовъ, которыя безъ этой забастовки работы не получили бы: на долю 20-ти такихъ судовъ выпало перевезти около 40-45 милл. пуд.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРОЕКТЪ

Общихъ требованій, выработанный ком., избранной на общемъ ссбраніи заводскихъ и промысловыхъ комиссій 8 іюля 1907 года въ Сабунчинской амбулаторіи Сов. Съѣзда нефтепромышленниковъ.

Рабочій день.

1. 8 часовый рабочій день для всѣхъ безъ исключенія рабочихъ.

2. 42 часа въ недѣлю непрерывнаго отдыха для поденныхъ рабочихъ; окончаніе работы на 2 часа ранѣе обычнаго (наканунѣ свободнаго дня).

3. Еженедѣльно непрерывный для мѣсячныхъ и вахтенныхъ рабочихъ суточный отдыхъ.

4. Полная отмѣна сверхъ-урочныхъ и шабашныхъ работъ.

5. Безпрепятственное празднованіе 1 мая.

6. Право всѣхъ рабочихъ, прослужившихъ у данной фирмы не менѣе года, на мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

I. Заработная плата.

1. Всѣ рабочіе, безъ исключенія, получаютъ прибавку въ слѣдующемъ размѣрѣ.

а) получающіе 1 р. и менѣе 40%
б) „ болѣе 1 р. и менѣе 2-хъ р. . . . 20%
в) „ „ 2 до 3 р. 20%
г) „ „ и болѣе 3 р. 10%

2. Устанавливается наименьшая заработная плата для слѣдующихъ разрядовъ рабочихъ:

тартальщики	38 руб.
ведерщики	35 „
масленщики;	
а) по машинамъ	38 „
б) канатные	40 „
кочегары	40 „
ихъ помощникъ	35 „
чернорабочіе	35 „
караульщики, дворники, аробщики	35 „

телефонисты:

а) у комутаторовъ . . . . 50 руб.

б) остальные . . . . 35 „

рабочіе буровой партіи:

а) чернорабочіе . . . . 35 „

б) верхній штангщикъ . . . . . . 37 „

в) нижній „ . . . . . . 38 „

г) тормозчикъ . . . . 41 „

д) ключникъ . . . . 59 „

3. Наименьшая же заработная плата для вновь поступающихъ мастеровыхъ устанавливается организованными на сей предметъ цеховыми коммиссіями изъ представителей рабочихъ и администраціи предпріятія поровну.

4. Наименьшей размѣръ заработной платы для поденныхъ временныхъ рабочихъ 1 руб. 50 коп.

5. При увольненіи или добровольномъ оставленіи мѣста выдается всѣмъ рабочимъ за каждый годъ службы въ данной фирмѣ мѣсячное содержаніе.

III. Квартирный вопросъ и гигіена.

1. Безотлагательное принятіе мѣръ, какъ со стороны Совѣта съѣзда, такъ и отдѣльныхъ фирмъ, къ ускоренію постройки рабочихъ поселковъ.

2. Проекты, какъ срока самой постройки, такъ и минимальныхъ нормъ удобства и гигіены рабочихъ жилищъ будутъ выработаны рабочей комиссіей спеціалистовъ и также предъявляются въ видѣ требованія.

3. **Временныя** мѣры по улучшенію квартиръ.

а) Всѣ большія казарменныя помѣщенія должны быть раздѣлены на отдѣльнѣя комнаты, въ каждой изъ нихъ должны находиться не болѣе 5 человѣкъ.

б) на каждаго человѣка должно приходиться не менѣе двухъ куб. саж. воздуха.

в) въ квартирахъ полы должны быть деревянные и крашенные.

г) стѣны должны быть выбѣлены или выкрашены.

д) кровати должны быть желѣзныя съ металлическими сѣтками.

е) освѣщеніе должно быть электрическое и паровое отопленіе.

ж) для уборки комнатъ должны быть спеціальные сторожа на 50 человѣкъ-одинъ.

з) отдѣльныя умывальныя комнаты.

и) отдѣльныя столовыя и кухни со всѣми принадлежностями.

к) для приготовленія пищи имѣть повара для каждыхъ 50 человѣкъ.

л) на каждомъ промыслѣ имѣть бани съ отдѣленіями для мусульманъ и христіанъ съ достаточнымъ количествомъ воды.

м) устройство гигіеническихъ отхожихъ мѣстъ.

4. Механическія мастерскія должны удовлетворять всѣмъ требованіямъ санитаріи и гигіены:

а) стѣны и полы должны всегда администраціей фирмы содержаться въ чистотѣ.

б) хорошая вентиляція по плану санитарныхъ рабочихъ коммиссій.

в) отдѣленіе машинныхъ отдѣленій и кочегарокъ отъ промысловыхъ мастерскихъ.

г) устройство со всѣхъ сторонъ закрытыхъ помѣщеній для котельныхъ и хлопочныхъ работъ.

д) огражденіе всѣхъ опасныхъ частей машины, согласно съ проектами рабочей санитарной коммиссіи.

5. Требованія къ нефтепромышленникамъ по санитаріи и гигіенѣ будутъ выработаны коммиссіей изъ спеціалистовъ.

6. Всѣмъ рабочимъ, какъ промысловымъ, такъ и мастеровымъ, не получающимъ квартиръ отъ хозяина, выдается квартирная плата въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) семейнымъ Балах. и Биби-Эйб. районовъ 18 руб.
б) одинокимъ . . . . 9 „
в) семейнымъ Чернаго и Бѣлаго города . . 14 „
г) одинокимъ . . . . 7 „

Квартирное довольствіе:

мазутъ зимой съ 1-го октября по 1-е апрѣля;
семейнымъ . . . . 2 пуда въ день
одинокимъ . . . . $1^1/_2$ „ „
лѣтомъ съ 1-го апрѣля по 1-ое октября;
семейныхъ . . . . $1^1/_2$ пуда въ день
одинокимъ . . . . 1 пудъ „
керосину семейнымъ . . . . . . 1 пудъ въ мѣсяцъ
„ одинокимъ . . . . . . 20 фун. „ „

Квартирное довольствіе по желанію рабочихъ выдается деньгами по рыночной расцѣнкѣ.

7. Рабочимъ, живущимъ въ городѣ выдавать проѣздныя; размѣры устанавливаются заводской коммиссіей и администраціей фирмъ.

Страхованіе.

1. Всѣ рабочіе, пострадавшіе во время работъ, имѣютъ право на вознагражденіе и несчастный случай съ рабочимъ не долженъ уменьшать заработка рабочаго.

2. Въ случаѣ полной потери трудоспособности, потерпѣвшій получаетъ, въ видѣ пенсіи, полное содержаніе въ размѣрѣ своего послѣдняго заработка. Въ случаѣ же частичной потери, рабочій получаетъ проценты этого заработка въ зависимости отъ процентовъ потери трудоспособности.

3. Процентъ потери трудоспособности опредѣляется врачебной коммиссіей съ участіемъ спеціалистовъ отъ рабочихъ.

4. Вознагражденіе выдается рабочему по его желанію или единовременно въ размѣрѣ 10-ти кратной годовой пенсіи, или же ежегодно впередъ.

5. Въ случаѣ смерти рабочаго отъ несчастнаго случая, наслѣдники его получаютъ право на пенсію въ размѣрѣ полнаго заработка погибшаго.

6) Въ случаѣ смертельнаго исхода отъ полученнаго увѣчья на погребеніе умершаго выдается полуторамѣсячный заработокъ.

7. Во время лѣченія увѣчнымъ платится полностью.

Образованіе и развлеченіе.

1. Въ ученіи никому изъ дѣтей рабочихъ не должно быть отказываемо.

2. Поэтому должно быть открыто достаточное количество школъ; коли-

чество, мѣстоопредѣленіе и размѣръ школъ опредѣляется рабочей коммиссіей изъ спеціалистовъ.

3. Обученіе дѣтей рабочихъ, учебныя пособія и завтракъ для учащихся должны быть безплатны.

4. Организація особой сѣти курсовъ грамоты для рабочихъ всѣхъ національностей въ особо приспособленныхъ помѣщеніяхъ или временно—въ промысловыхъ.

5. Занятія какъ въ школахъ, такъ и на курсахъ на родномъ языкѣ.

6. Открытіе библіотекъ-читаленъ во всѣхъ главнѣйшихъ промысловыхъ пунктахъ (о количествѣ ихъ и пр. см. пунктъ 2).

7. Библіотеки-читальни должны состоять изъ трехъ отдѣленій: русскаго, татарскаго и армянскаго.

8. Временно, до устройства поселковъ, въ Балаханахъ, два народныхъ дома: одинъ для Балахановъ и Сабунчей, а другой для центральнаго Забрата и Романовъ.

9. Паровые дома при рабочихъ поселкахъ строятся по выработанному плану комиссіи (см. 2-ой пунктъ глава „Квартирный вопросъ“).

10. При народныхъ домахъ организовать народный университетъ.

11. Выработка програмы преподаванія для народныхъ университетовъ и курсовъ грамотности для взрослыхъ, подборъ, книгъ, газетъ и журналовъ поручается особой коммиссіи, выбираемой рабочими организаціями.

12. Всѣ культурно-просвѣтительныя учрежденія, какъ то: народные дома, курсы, народные университеты, библіотеки-читальни передаются въ вѣдѣніе профессіональныхъ союзовъ; въ ихъ же распоряженіе передаются всѣ суммы, ассигнованныя Совѣтомъ съѣзда.

Примѣчаніе: За совѣтомъ съѣзда нефтепромышленниковъ остается право хозяйственнаго контроля.

О рабочихъ организаціяхъ.

1. Оффиціальное признаніе профессіональныхъ союзовъ, заводскихъ и промысловыхъ коммиссій, какъ органовъ представительства рабочихъ.

2. Профессіональные союзы и заводскія коммиссіи слѣдятъ за точнымъ выполненіемъ промысловой и заводской администраціей правилъ внутренняго распорядка, установленнаго фабрично-заводскимъ законодательствомъ и мѣстнымъ договоромъ.

3. Безъ согласія коммиссіи администрація предпріятія не вправѣ увольнять рабочихъ.

4. Организація промысловыхъ судовъ для разрѣшенія недоразумѣній между администраціей фирмъ и рабочими съ равнымъ представительствомъ рабочихъ и нефтепромышленниковъ.

5. Для разрѣшенія конфликтовъ, возникающихъ между отдѣльными рабочими и нефтепромышленниками, учреждается промысловый третейскій судъ, состоящій изъ равнаго количества представителей съ обѣихъ сторонъ (рабочихъ и предпринимателей) и особо приглашеннаго предсѣдателя обѣими сторонами по соглашенію

6. Принятіе на вакантныя мѣста кандидатовъ профессіональныхъ союзовъ и рабочихъ коммиссій.

Больничный вопросъ въ связи съ положеніемъ больничнаго персонала.

1. Увеличеніе количества кроватей въ Сабунчинской больницѣ до 300.

2. Врачи и весь медицинскій персоналъ, обслуживающіе больницу,—должны быть освобождены отъ амбулаторной работы, амбулаторія же обслуживается вполнѣ самостоятельнымъ персоналомъ, состоящимъ изъ 8 врачей и соотвѣтствующаго количества средняго и низшаго персонала.

3. На каждаго больничнаго врача должно приходится не болѣе 40 коекъ.

Примѣчаніе. Необходимо имѣть среди больничнаго персонала, какъ высшаго, такъ и средняго и низшаго—мусульманъ.

4. Пополнить персоналъ врачей спеціалистами по ушнымъ и горловымъ болѣзнямъ, а также зубными врачами.

5. Имѣть достаточное количество разъѣздныхъ врачей.

6. Имѣть вмѣсто двухъ акушерокъ—4-хъ акушерокъ.

7. Устройство особаго барака для техническаго лѣченія.

8. Увеличить количество средняго медицинскаго персонала соотвѣтсвенно увеличенію высшаго персонала.

9. Для больныхъ дѣтей устроить колонію въ соотвѣтственномъ мѣстѣ въ климатическомъ отношеніи.

10. Расширить помѣщенія амбулаторій Балаханской и Романинской и удвоить медицинскій персоналъ въ каждой амбулаторіи.

11. Въ рабочихъ поселкахъ выстроить новыя больницы.

Примѣчаніе. Размѣръ больницъ опредѣляется комиссіей, указанной въ 2-мъ пунктѣ „Квартирнаго вопроса".

12. Продолжительность рабочаго времени опредѣляется для больничныхъ служителей общимъ требованіемъ, указаннымъ въ 1 пунктѣ рабочаго времени

13. Служителямъ и сидѣлкамъ, помимо столовыхъ, увеличить жалованье до 26 рублей.

14. Средній и низшій медицинскій персоналъ должны имѣть по одному свободному дню въ недѣлю.

15. Увеличить заработную плату фельдшеровъ, акушерокъ, фармацевтовъ на 20%.

16 Минимумъ жалованья сестеръ милосердія, массажистокъ 50 руб.
Переводчикамъ, дезинфектору . . . . . 30 руб.
Экопому . . . . 60 „
Хозяйкамъ . . . . 40 „

17. Вахтеру, столяру и моляру минимумъ 50 руб.

17. Повару . . . . 40 „
Помощнику . . . . 30 „
Судомойкамъ . . . . 26 „

19. Средній и низшій персоналъ по прослуженіи 1 года пользуются мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ полнаго содержанія.

20. Отпуски и квартирный вопросъ, права и обязанности комиссіи—разрѣшаются на общихъ собраніяхъ.

О лѣченіи больныхъ.

1. Лѣченіе больныхъ рабочихъ семействъ производится за счетъ предпринимателей.

2. За время болѣзни въ первые 3 мѣсяца платить полностью, послѣ 3 мѣсяцевъ до полнаго выздоровленія размѣръ 50%.

3. Если лѣченіе болѣзни требуетъ выѣзда—предприниматели должны отправлять за свой счетъ.

Для амбулаторныхъ больныхъ имѣть спеціальные экипажи.



Таблица I.

Забастовочное движеніе въ нефтяной промышленности по мѣсяцамъ 1907 года.

МѢСЯЦЫ	ЧИСЛО		Всего конфликтовъ.	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ			Число потерянныхъ вслѣдствіе забастовокъ дней.
	Начавшихся забастовокъ.	Предъявленныхъ требованій.		Бастовавшихъ.	Предъявившихъ требованія но не бастовавшихъ.	Тѣхъ и другихъ.	
Январь . . .	16	9	25	5402	3143	8545	100344
Февраль . . .	14	7	21	2306	6569	8875	64939
Мартъ	11	6	17	2132	2552	4684	41047
Апрѣль . . .	11	1	12	922	40	962	33223
Май	11	—	11	3381	—	3381	62459
Іюнь	7	2	9	864	727	1591	24113
Іюль	9	4	13	2654	666	3320	17458
Августъ . . .	15	11	26	4761	10605	15366	69684
Сентябрь . .	8	—	8	1167	—	1167	69677
Октябрь . . .	7	4	11	798	1904	2702	26928
Ноябрь . . .	4	1	5	325	60	385	9686
Декабрь . . .	9	7	16	4312	521	4833	48309
За годъ . .	122	52	174	25160	5586	30746	567867

Таблица II.

Забастовки въ сопоставленіи съ размѣрами предпріятій по числу рабочихъ.

Группы фирмъ по числу рабочихъ	Число всѣхъ фирмъ	Число фирмъ, у которыхъ были забастовки	% отношеніе вторыхъ къ первымъ	Число забастовокъ	Изъ нихъ неполныхъ %%	% повторныхъ забастовокъ	Число конфликтовъ не закончившихся забастовк.	Всего конфликтовъ	Въ среднемъ на 1 фирму: Конфликтовъ	Въ среднемъ на 1 фирму: Забастовокъ	Какая часть конфликтовъ оканчивалась забастовками	Средн. продолжительность забастовокъ дней.
I. Менѣе 50 .	183	17	9,3	17	29,4	0,0	4	21	0,11	0,9	81 %	13,6
I. Отъ 50 до 99	45	25	55,6	31	9,7	24,0	13	44	0,99	0,70	70,5 %	7,1
I. 100—199 . .	33	15	45,6	18	22,2	20,0	7	25	0,79	0,54	60,0	6,5
Итого по I гр. .	261	57	21,8	66	18,2	15,8	24	90	0.35	0,25	76.7	8.7
II. Отъ 200 до 299	13	13	100	15	20,0	15,4	3	18	1,38	1,15	72,2	15,1
II. 300—399 . .	8	4	50,0	6	0,0	50,0	2	8	1,00	0,75	75,0	23,8
II. 400—499 . .	7	7	100,0	12	50,0	71,4	2	14	2,00	1,71	85,7	28,0
Итого по II гр. .	28	24	85,7	33	27,3	29,2	7	40	1,43	1,18	82,5	21,3
III. 500—999	14	7	50,0	10	40,0	42,9	9	19	1,36	0,71	52,6	8,6
III. 1000 и болѣе	10	8	80,0	13	30,7	62,5	12	25	2,50	1,33	50,8	18,6
Итого по III гр. .	24	15	62,5	23	34,8	46,7	21	44	1,83	0,96	52,3	14,3
ВСЕГО . .	313	96	30,7	122	23,8	27,0	52	174	0,55	0,39	70,1	13,2

Таблица III.

Число бастовавшихъ рабочихъ въ сопоставленіи съ размѣрами предпріятій по числу занятыхъ въ нихъ рабочихъ.

Группы фирмъ по числу рабочихъ		Число всѣхъ рабочихъ	Число бастовавшихъ рабочихъ	% отношеніе вторыхъ къ первымъ	Число рабочихъ, предъявлявшихъ требованія но не бастовавшихъ	Число всѣхъ рабочихъ, у которыхъ были конфликты съ фирмами	% рабочихъ охваченныхъ конфликтами
I.	Менѣе 50 .	4235	411	9,7	88	499	11,8
	50—99 . .	3086	1520	49,2	444	1964	63,6
	100—199 .	4631	1859	40,1	415	2274	49,1
Итого по I гр. .		11.952	3790	31,7	947	[illegible]737	40,0
II.	200—299 . .	3152	2351	74,6	22	2373	75,3
	300—399 . .	2757	1398	50,6	50	1448	52,2
	400—499 . .	3109	3109	100	—	3109	100
Итого по II гр. .		9018	6858	76,0	72	6930	76,8
III.	500—999 . .	9277	3590	38,7	1528	5118	55,2
	1000 и болѣе	18.579	10.922	58,8	4239	15.171	81,1
Итого по III гр. .		27.856	14.512	52,1	5767	20.279	72,5
ВСЕГО . .		48.826	25.160	51,4	6786	31.946	65,4

Таблица IV.

Причины возникновенія забастовокъ въ сопоставленіи съ размѣрами предпріятій по числу занятыхъ въ нихъ рабочихъ.

Группы фирмъ по числу рабочихъ		Исключительно одна заработная. плата	Заработная плата и прочее, но не наградныя	Заработная плата, наградныя и прочее	Исключительно заработная плата и наградныя	Всего случаевъ, гдѣ фигурировала зараб. плата	Наградныя и прочее, но не заработная плата	Исключительно однѣ наградныя	Всего случаевъ, гдѣ фигурировали наградныя	Прочее	Всего забастовокъ. Наступательныхъ	Всего забастовокъ. Наступательно-оборонительныхъ
I.	Менѣе 50 .	—	4	7	1	12	2	—	10	3	15	2
	50— 99 .	1	6	14	—	21	2	2	18	6	27	4
	100—199 .	—	4	4	2	10	2	1	9	5	14	4
Итого по I группѣ .		1	14	25	3	43	6	3	37	14	56	10
II.	200—299 .	—	2	4	—	6	1	1	6	6	10	5
	300—399 .	—	1	2	—	3	1	1	4	1	5	1
	400—499 .	2	2	3	—	7	1	1	5	3	9	3
Итого по II группѣ .		2	5	9	—	16	3	3	15	10	24	9
III.	500— 999 .	—	1	2	—	3	1	2	5	4	8	2
	1000 и болѣе	1	2	5	—	7	1	—	6	5	9	4
Итого по III группѣ .		1	3	7	—	10	2	2	11	9	17	6
ВСЕГО. . .		4	22	41	3	70	11	8	63	33	97	25
Нефтедобываніе . . .		2	9	29	3	43	11	7	50	18	66	13
Подрядное бурѣніе .		—	2	2	—	4	—	—	2	5	6	3
Мех. зав. и маст. .		2	10	2	—	14	—	1	3	9	16	8
Нефтеперегон. зав.		—	1	8	—	9	—	—	8	1	9	1

Таблица V.

Результаты забастовокъ въ сопоставленiи съ размѣрамн предпрiятiй по числу, занятыхъ въ нихъ рабочихъ.

Группы фирмъ по числу рабочихъ.	Числоз абастовокъ, окончившихся:				Тѣ-жн данныя въ % %				Коэффицiентъ успѣшности азбастовокъ
	Полнымъ удовлетворен. требованiи	Удовлетворен. большей части требованiй	Частичнымъ удовлетворен. требованiи	Полнымъ неудовлетворен. требованiй	Полнымъ удовлетворен. требованiй	Удовлетворен. большей части требованiй	Частичнымъ ддовлетворен. требованiй	Полнымъ неудовлетворе. требованiи	
I. менѣе 50	1	—	8	8	5,8	—	47,1	47,1	0,1
I. 50-99	2	6	14	9	6,5	19,1	45,1	29,0	0,32
I. 100-199	3	1	7	7	16,7	5,6	88,8	38,8	0,28
Итого по I гр.	6	7	29	24	9,1	10,7	43,9	36,3	0,30
II. 200-299	2	2	6	5	13,3	13,3	40,0	33,1	0,33
II. 300-399	1	—	4	1	16,7	—	66,7	16,7	0,33
II. 400-499	—	—	6	6	—	—	50,0	50,0	0,13
Итого по II гр.	3	2	16	12	9,1	6,0	48,5	39,1	0,26
III 500-999	1	1	4	4	10,0	10,0	40,0	40,0	0,27
III 600 и болѣе	—	—	6	7	—	—	46,2	53,8	0,12
Итого по III гр.	1	1	10	11	—	—	47,8	52,2	0,12
ВСЕГО .	10	10	55	47	7,4	7,4	45,9	39,3	0,21

ТАБЛИЦА VI.

Результаты забостовокъ рабочихъ по фирмамъ за весь 1907 годъ·

Фирмы, у которыхъ были забастовки.	Скважино-дни простоя: Производительныхъ скв.	Бурящихся и углубляющихся скв.	Всего.	Добыча за весь 1907 г.	Недоборъ, обусловленный забастовками, за весь 1907 г. пуд.	Процентное отношеніе недобора къ возможной добычѣ фирмъ, у которыхъ были забастовки
Абіянцъ	3½	½	4	718.723	1.027	0,1
Аваковъ М. Х. . . .	38½	10	48½	878.550	22.887	2,5
Агбюръ Т-во	32	8	40	792.923	26.872	3,3
Адамовъ Арт. Ив. . .	19	10	29	3.591.775	23.184	0,6
Адамовъ Д. Ив. . . .	10	—	10	460.713	2.801	0,6
Адамовъ И. Д. . . .	175½	1	176½	1.202.230	70.084	5,5
„Анандъ" (б. Арафел).	1½	—	1½	492.298	1.120	0,2
„Анонимъ" Т-во (бр. Шамдоновой) . . .	3	2	5	107.995	621	0,6
Апшеронское О-во, адм. по дѣламъ	9	2½	11½	2.864.180	4.485	0,2
„Арагал".	30	1	31	650.450	33.126	5,1
„Араратъ Новый" . .	2	½	2½	484.021	1.182	0,2
Амиръ Аслановъ ар. Джафаровы (бывшей „Аракс. II") . . .	3	—	3	115.885	1.550	1,3
Аралло Касп. О-во. .	1	—	1	1.476.120	736	0,05
„Арамаздъ"	452½	184	636½	13.114.562	964.384	6,8
„Арпеникъ".	½	—	½	39.263	69	0,2
Асадуллаевъ Ш. . . .	257	216	473	5.487.930	275.793	5,0
Ашурбековы Ф. . . .	2	½	2½	97.269	1.246	1,3
Бабаевъ М. Т.	5	2	7	203.167	892	0,1
Бак. Нефт. О-во. . .	2147½	402	2549½	24.556.734	769.995	3,0
Бак. Нефт. и Тор. Т-во.	3½	—	3½	3.053.100	5.180	0,2

Фирмы, у которыхъ были забастовки.	Скважино-дни простоя			Добыча за весь 1907 г.	Недоборъ, обусловленный забастовками, за весь 1907 г. пуд.	Процентное отношеніе недобора къ возможной добычѣ фирмъ, у которыхъ были забастовки.
	Производительныхъ скв.	Бурящихся и углубляющихся скв.	Всего.			
„Борнъ"	580½	326	906½	13.200.375	507.508	3,8
Балах. Нефтепр. О-во .	167	6	173	1.969.856	43.531	2,2
Балахано-Саб. Т-во . .	2	—	2	394.325	1.102	0,3
Балаханское Т-во . .	51½	1	52½	532.965	14.252	2,6
Бахтъ".	17½	½	18	1.612.425	16.047	1,0
Бенкендорфъ	1183½	299½	1483	4.864.102	471.050	8,8
Гавриловъ (б. Бепле) .	½	—	½	20.062	68	0,3
Второе Бакин. Н. О-во (б. Кіевское О-во) .	4	—	4	160.009	1.394	0,9
Бепле (н. Гавриловъ) .	4	—	4	32.114	373	1,1
Б.-Эйбастское Неф.О-во.	31½	17	48½	11.494.500	49.460	0,4
Вартановы бр.. . . .	12	—	12	505.693	2.222	0,4
„Ванандъ"	½	—	½	339.789	489	0,1
„Викторія"	1	½	1½	210.190	283	0,1
Волжско-Касп. Нефт. О-во.	3½	3	6½	281.836	1.113	0,4
Воронцовъ Дашковъ. .	225½	11	236½	2.764 000	74.619	2,6
„Воротлинъ".	174½	60½	235	2.057.500	148.117	6,7
Гагенъ Т. и Е. . . .	7	—	7	1.187.245	1.448	0,1
Гагенъ бр.	70	—	70	33.522	22 172	39,8
Гаджинскій	8	1½	9½	544.994	1.319	0,2
Гальперинъ А. М. . .	34	—	34	356 439	3.212	0,9
Гальперинъ и К°. . .	29	—	29	338.762	3.182	0,9

Фирмы, у которыхъ были забастовки.	Скважино-дни простоя			Добыча за весь 1907 г.	Недоборъ, обусловленный забастовками, за весь 1907 г. пуд.	Процентное отношеніе недобора къ возможной добычѣ фирмъ, у которыхъ были забастовки.
	Производительныхъ скв.	Бурящихся и углубляющихся скв.	Всего.			
Гасанъ и Аліевъ. . .	1/2	1/2	1	92.881	378	0,4
Гукасовъ П. О. (Забава.	5	1	6	494.200	3.140	0,6
Дадіани кн.	250	53	303	474.680	81.407	14.6
Демботъ Г. С. („Колхида“).	491	28	519	659 132	64.972	9,0
Демботъ І. С.	9	1/2	9 1/2	1.290.195	1.980	0,2
Дассель (б. Еліазаровъ).	12	--	12	163.932	2.070	1,3
Зубаловъ	341	46	387	12.915.000	883.830	6,8
„Кавказъ“ О-во . . .	1695 1/2	41	1736 1/2	4.656.091	629.456	13,5
Кавказское Т-во . . .	360 1/2	122 1/2	483	4.511.672	244 964	5,1
Калантаровъ М. А.. .	20 1/2	2	22 1/2	1.175.999	7.558	0,6
Калантаровъ и К° Т-во.	913	249	1162	4.121 000	1.179.345	22.3
Калантаровъ Н. Н. и К°.	32	10	42	223.680	7.620	3,3
Кайранскій	2	1	3	127.307	358	0,3
Каспійское Т-во . . .	3404 1/2	2301 1/2	5706	22.628.746	3.822.631	14,1
Каспійско Чер. О-во .	501	415	916	36.453.710	808.336	2,2
Кварнстремъ.	34	47	81	553.528	21.472	3,7
Красильниковы бр. . .	12	6	18	3.633.078	17.705	0,5
Европ. Н. К°	75	24	99	7.082.834	58.655	0,8
Красильниковъ Н. . .	6	—	6	868.655	3.747	0,4
Ковальджи	3	—	3	473.468	1.946	0,1
Колесниковъ Н. Ф. . .	37	1 1/2	38 1/2	1.704.089	11.163	0,7

Фирмы, у которыхъ были забастовки.	Скважино-дни простоя			Добыча за весь 1907 г.	Недоборъ, обусловленный забастовками, за весь 1907 г. пуд.	Процентное отношеніе недобора къ возможной добычѣ фирмъ, у которыхъ были забастовки.
	Производительныхъ скв.	Бурящихся и углубляющихся скв.	Всего.			
Лазаревы бр.	13½	1	14½	820 018	3.611	0,4
Ліанозовъ (37 и 45 участки б. Моск. Волж. О-ва на Б.-Э.).	4	7	11	240.700	2.686	1,1
„Луспякъ" Т-во . . .	2	—	2	233.786	849	0,4
Мамедовъ Т-во . . .	28½	6½	35	372.281	5.387	1,5
Мансвѣтовъ	9½	—	9½	409.898	1.936	0,5
Манташевъ и К°. . .	2969	1750	4719	25.306.402	3.458.703	12,0
Махмуровъ и К° . . .	52½	12	64½	514.150	13.764	2,6
„Медина" (б. б.Гагенъ).	1	½	1½	188.048	506	0,3
Меликовъ А. С. . . .	57	23	80	3.513.822	51.801	1,5
Митрофановъ	29	5	34	1.331.643	8.508	0,6
Московскъ Волж. О-во.	197	1610	1807	758.406	275.202	26,6
Московско-Кавк. Т-во.	873½	410½	1284	13.068.567	1.726.625	13,2
„Мотавилиха"	9	4	13	493.946	4.280	0,9
Меликъ Агамирова . .	2	—	2	630.514	1.827	0,3
Меликъ Гусеинъ и К°.	31	½	31½	153.745	5.471	3,1
Миловъ и Таировъ . .	531	394	925	2.170.100	595.083	21,5
Микиртум. и Экгольямъ.	4	—	4	94.208	626	0,7
Мирзаевы бр.	3416	699	4115	15.102.679	1.394.444	9,2
Манучарьянцъ	5	—	5	172.570	823	0,5
Мухтаровъ М.	—	1	1	432.316	—	—
Набатовы бр.	4	1	5	1.250.563	3.782	0,3

Фирмы, у которыхъ были забастовки.	Скважино-дни простоя: Производительныхъ скв.	Скважино-дни простоя: Бурящихся и углубляющихся скв.	Скважино-дни простоя: Всего.	Добыча за весь 1907 г.	Недоборъ, обусловленный забастовками, за весь 1907 г. пуд.	Процентное отношеніе недобора къ возможной добычѣ фирмъ, у которыхъ были забастовки.
Нагіевъ М.	6½	6½	13	9.809.456	13.025	0,1
Наджарова	½	—	½	268.068	291	0,1
Нафталанское Н. Т-во.	15	9	24	11.683.726	30.344	0,3
„Нефть“ Т-во.	42	9½	51½	785.453	16.586	2,1
Нобель бр.	540	256	796	64.095.107	615.289	1,0
„Олеумъ“.	176	92	268	10.472.500	186.384	1,8
„Нетроль“ О-во	168½	2	170½	1.060.755	30.461	2,8
Питоевъ и Ко.	17	8½	25½	13.713.856	36.433	0,3
Полякъ.	1½	—	1½	1.994.900	2.638	0,1
Поповъ Н. Р.	9	3	12	1.338.519	7.472	0,6
„Радуга“ Т-во.	1	1	2	638.300	1.212	0,2
Россійское Нефт. О-во.	71	161	132	2.460.240	286.146	10,4
Русское на Б.-Э. Н. и Т. О-во	18	8½	26½	4.384.390	52.253	1,2
„Руно“	1003	279½	1282½	13.874.807	1.068.595	7,2
Саруханов М. М.	329½	36½	366	897.864	96.520	10,8
„Синай“ (пр. Дембот).	6	—	6	995.800	1.297	0,1
„Союзъ“ (Вишау)	12	20	32	305.300	11.605	3,6
„Соучастники“.	35½	16	51½	4.387.300	29.311	0,7
Сумбатовъ кн.	7	½	7½	372.582	1.231	0,3
Теръ-Аковъ Н. Н.	1138	583	1721	5.707.800	1.966.422	25,6
Тифлисское Т-во (Бал).	146	1	147	1.616.953	158.673	8,9

Фирмы, у которыхъ были забастовки.	Скважино-дни простоя			Добыча за весь 1907 г.	Недоборъ, обусловленный забастовками, за весь 1907 г. пуд.	Процентное отношеніе недобора къ возможной добычѣ фирмъ, у которыхъ были забастовки.
	Производительныхъ скв.	Бурящихся и углубляющихся скв.	Всего.			
Тумаевы бр.	5½	4½	10	599.895	4.655	0,7
Русское Т-во Нефть .	256½	237	493½	8.523.850	442.156	5,2
Удѣльное Вѣдомство .	5½	2	7½	852.365	1.122	0,1
Усейновъ Бала (б. Рылскаго)	6	—	6	178.502	1.357	0,8
„Фаросъ".	12	1	13	1.119.600	2.828	0,3
„Халафи" Манташевъ.	22	—	22	422.733	2.920	0,7
Хачатуровъ А. В. . .	½	—	½	617.960	679	0,1
Цатуровъ А.	1½	—	1½	178.637	1.020	0,6
Черпонебовъ.	87	9	96	1.049.244	28.777	2,7
Шибаевъ и Ко. . . .	75	26½	101½	12.922.957	51.558	0,4
„Ширванъ"	½	½	1	447.014	571	0,1
„Шихово"	154	184	338	6.094.484	352.699	5,5
Шущинское Тво . . .	5	—	5	268.119	852	0,3
Эминовъ и Аліевъ . .	3	—	3	301.353	1.040	0,3
Итого 116 фирмъ .	26.613	11.535	38.148	459.375.617	24.489.651	5,1

ТАБЛИЦА VII.

Результаты забастовокъ по мѣсяцамъ.

Мѣсяцъ	Число фирмъ, у которыхъ были забастовки	Недобор. обусловленный забастовками въ пудахъ	Вся добыча мѣсяца	% отношеніе недобора ко всей возможной добычѣ	Скважино-дни простоя		
					Производительныхъ скважинъ	Бурящихся и углубл. скважинъ	ВСЕГО
Январь. . .	13	4.774.525	38.500.462	11,0	5.274	1.647	6.921
Февраль . .	22	3.252.235	37.663.465	7,8	3.802	1.217	5.019
Мартъ . . .	14	1.788.980	40.931.530	4,2	2.195	1.311	3.506
Апрѣль. . .	53	1.731.233	39.144.261	4,3	1.793	1.030	2.823
Май	43	2.241.468	39.458.191	5,4	1.691	1.523	3.214
Іюнь. . . .	5	532.929	39.977.670	1,3	292	349	641
Іюль. . . .	7	421.291	42.012.293	1,0	562	200	762
Августъ . .	18	3.307.996	40.241.080	8,2	2.412	1.428	3.840
Сентябрь . .	13	2.650.106	37.984.615	6,5	2.758	1.352	4.110
Октябрь . .	5	1.082.593	40.034.751	2,6	1.813	343	2.156
Ноябрь. . .	106	1.303.208	39.025.378	3,2	1.370	506	1.876
Декабрь . .	10	1.403.087	41.245.472	3,3	2.651	629	3.280
Итого .	116	24.489.651	476.219.168	4,1	26.613	11.535	38.148

ТАБЛИЦА VIII

Недоборъ и простой скв. по мѣсяцамъ по причинѣ забастовокъ у фирмъ подсобныхъ предпріятій.

МѢСЯЦЫ	Скважино дни простоя: Производительн. скважинъ	Скважино дни простоя: Буряцихся и углубл. скв.	Скважино дни простоя: ВСЕГО	Недоборъ пуд.	Изъ за какой фирмы
Январь	—	2	2	—	Заб. у подр. по бур. Гальперина на Б.-Э.
Февраль	44	66	110	97.664	Заб. на электр. силѣ Б.-Э.
Мартъ	190	10	200	541 286	Забастовка моряковъ
	78	96	174	207.046	Заб. на электр. ст. Б.-Э.
Апрѣль	468	297	765	625.093	Заб. на электр. силѣ въ Балах.
Май	—	98	98	—	Заб. у Франц. О-ва на Б.-Э.
Іюнь	—	—	—	—	—
Іюль	—	—	—	—	—
Августъ	—	36	36	—	Забастовка у Мухтарова
	—	95	95	—	Забастовка у „Вотанъ“
Сентябрь	—	—	—	—	—
Октябрь	—	—	—	—	—
Ноябрь	23½	2½	26	7.521	22-го ноября, во время общей пол. заб., на электр. силѣ бастовали цѣлые сутки, въ то время, какъ фирмы, получающія отъ нея токъ, готовы были начать раб. къ вечеру
Декабрь	—	10	10	—	Заб. у подр. бур. „Мотовилиха“.
Итого	803½	712½	1.516	1.451.610	—

ТАБЛИЦА IX

Недоборъ и простой скв. по причинѣ забастовокъ у фирмъ подсобныхъ предпріятій.

ФИРМЫ	Скважино дни простая			Недоборъ	Изъ за какой фирмы
	Производительн. скважинъ	Бурящихся и углубл. скв.	ВСЕГО		
„Арамаздъ О-во . .	—	8	8	—	Заб. у Мухтарова.
Бакинское Нет. О-во	—	38	38	—	„ у „Вотанъ".
Зубаловъ К. Я. . .	190	10	200	514.286	„ моряковъ.
Каспійско-Черн. О-во	166	152	318	341.378	„ на электр. силѣ.
„ „ „	—	44	44	—	„ у „Франц. О-ва".
„ „ „	—	15	15	—	„ у Мухтарова.
„ „ „	—	6	6	—	„ у Мотавилихи.
Кварнстремъ и К° .	—	14	14	—	„ у „Вотанъ".
Миловъ и Таировъ .	18	24	42	34.309	„ на электр. силѣ.
Моск.-Волжское О-во	—	31	31	—	„ у „Франц. О-ва".
„ „ „	—	13	13	—	„ у Мухтарова.
Моск.-Кавк. Т-во .	136	133	269	225.689	„ на электр. силѣ.
Нобель бр.	189	73	262	206.481	„ на электр. силѣ.
„ „	—	43	43	—	„ у „Вотанъ".
„Олеумъ"	14	14	28	12.900	„ электр. силѣ.

ТАБЛИЦА IX (продолженіе.)

ФИРМЫ	Скважино-дни простая: Производительн. скважинъ	Скважино-дни простая: Бурящихся и углубл. скв.	Скважино-дни простая: ВСЕГО	Недоборъ	Изъ за какой фирмы
„Руно"	18	11	29	11.250	Заб. на электр. силѣ.
"	—	23	23	—	" у „Франц. О-ва".
"	—	4	4	—	" у Мотавилихи.
„Союзъ" (Вишау) .	—	2	2	—	" у подр. по бур. Гальперина.
Теръ-Акоповъ И. И.	25	—	25	8 680	Заб. на электр. силѣ.
Росс.-Нефтепр. О-во	24	52	76	89.116	" на электр. силѣ.
Балахано-Саб. Т-во .	1	—	1	551	Рабочіе этихъ фирмъ 22-го ноября (общая однодневная политическая забастовка) съ вечеру явились на работу, но не могли работать вслѣдствіе отсутствія электрическаго тока: на электр. силѣ рабочіе бастовали цѣлые сутки.
Второе Бак.Нефт.О-во	2	—	2	697	
Гальперинъ А. М. .	3½	—	3½	419	
Гальперинъ и К° .	3½	—	3½	486	
Гукасовъ П. О. („Забава")	1½	—	1½	682	
Демботъ Г. С. . . .	5	½	5½	756	
Кайранскій . . .	1	½	1½	179	
Красильниковы бр. .	2	1	3	894	
Красильниковъ П. .	1½	—	1½	687	
Поповъ И. Р. . . .	2½	½	3	2.170	
24 Фирмы . .	803½	712½	1.516	1.451.610	—

Требованія моряковъ каспійскаго торговаго флота, предъявленныя судовладѣльцамъ 8 марта 1907 г.

I. Общія условія поступленія и прохожденія службы: 1) Всѣмъ служащимъ при поступленіи выдавать расчетныя книжки, замѣн. договоръ (въ 2-хъ экз.), съ указаніемъ обязательствъ той и другой стороны. Примѣчаніе: Въ расч. книжкахъ, между прочимъ, должны быть указаны обязательно: срокъ, плата, продолжительность работы, плата за сверхурочныя работы и указаніе свободныхъ отъ работы дней. 2) Если судно прекращаетъ работу и расчитываютъ команду, то служащіе въ правѣ получить жалованіе въ полномъ размѣрѣ по день окончанія договора. 3) Уничтоженіе договора или замѣняющей его расчетной книжки можетъ быть только по желанію обѣихъ договарив. сторон. Въ случаѣ же желанія только одной стороны, недоразумѣніе должно быть разрѣшено третейскимъ судомъ. 4) При увольненіи служащаго по своей надобности, онъ не долженъ заявлять о своемъ расчетѣ за двѣ недѣли тамъ, гдѣ есть безработные, а только за одни сутки; а гдѣ нѣтъ кадра безработныхъ, то за столько дней, сколько потребуется для пріисканія вмѣсто него человѣка, но ни въ какомъ случаѣ не болѣе одной недѣли. 5) Расходы по изготовленію расч. книжекъ, а также и гербовый сборъ съ нихъ—за счетъ нанимателя. 6) Срокъ службы обязат. долженъ быть не менѣе одного года. 7) Выдача заработка аккуратно два раза въ м-цъ. 8) Штрафы всякаго рода должны быть уничтожены.

II. Рабочее время: 9) Обязательно должна быть введена трехсмѣнная вахта на всѣхъ паровыхъ судахъ безъ исключенія во все время плаванія. Примѣчаніе: Судно, стоящее въ порту не болѣе 24 часовъ, должно считаться въ плаваніи; суда на якорной стоянкѣ. хотя бы и въ портахъ, также должны считаться въ плаваніи. 10) Не производить совершенно никакихъ работъ въ воскресеные дни и дни, которые помѣчены въ фабр.-зав. табели (по зак. 12 іюня 1897 г.), Примѣчаніе: Правило это не распростр. на почтовыя суда. 11) Въ предпраздн. и предвоскресные дни работа должна прекращаться: въ морѣ съ 12 час. дня, а на берегу съ 2-хъ часовъ пополудни, безъ права перерыва на обѣдъ, но съ завтракомъ (въ 8 час. утра).

III. Урегулированіе жалованья: 12) Команда на всѣхъ судахъ должна получать одинаковое жалованье соотвѣтств. занимаемой должности: боцмана и подручные на судахъ 1-го разряда

65 р., 2-го разр. 55 р., 3-го раз. 50 руб.; кочегары и матросы по 30 руб. въ мѣсяцъ, какъ въ плаванiи, такъ и на зимовкахъ: кромѣ сего, каждому по 10 руб. столовыхъ ежемѣсячно. 13) Администрацiя, а также и команда должны получать четверть процента съ вахты, каковыя деньги распредѣляются между служащими судна поровну. 14) Сверхурочныя работы должны быть совершенно отмѣнены въ тѣхъ случаяхъ, когда это не является необходимымъ (какъ то: при аварiяхъ, подходѣ и отходѣ судна къ пристани или когда грозитъ гибель судну и экипажу). Плата за сверхурочныя работы по 20 к. въ часъ. 15) Плата за выгрузку согласно береговой оцѣнкѣ. Прммѣчанiе: 1) погрузка котловъ и др. машин. частей по особому договору, 2) выгрузка и погрузка лѣса по 20 проц. со стоимости фрахта, 3) буксированiе по особому договору.

IV. Количество экипажа на судахъ: 16) Количество экипажа должно быть, согласно съ указанiями судовыхъ документовъ, не менѣе имѣющагося въ настоящее время и ни въ коемъ случаѣ не менѣе ниже указаннаго; весь каспiйскiй коммерческiй паровой наливной флотъ раздѣлить на три разряда: къ 1-му разряду причислить тѣ суда, которыя поднимаютъ отъ 70.000 пуд. и выше, ко 2-му разряду суда, поднимающiя отъ 50.000 п. до 70.000 п., и къ 3-му разряду суда, поднимающiя до 50.000 пуд. включительно; всѣ суда, занимающiяся перевозкою сухихъ грузовъ, тоже раздѣлить на три разряда; къ первому вазряду прирывнять суда, поднимающiя отъ 40.000 п. и свыше, къ 2-му разряду прирывнять суда, поднимающiя отъ 20.000 пуд. до 40.000 п., и къ 3-му разряду приравнять суда, поднимающiя до 20.000 п. включнтельно.

Количество экипажа: на суднѣ 3-го разряда верхней команды: 1 командиръ, 2 помощн., 1 боцманъ, 6 рулевыхъ, 3 матроса, 1 кокъ; нижней команды: 1 механикъ, 2 пом. механика, 1 камеронщикъ, 3 масленщика, 3 кочегара, 1 кокъ. На суднѣ 2-го разряда добавляется 1 подручный и на суднѣ 1 разряда—кромѣ того еще 3 матроса. 17) Относительно судовъ сухогрузныхъ раздѣленiе палубной команды должно быть таково же; машинная же команда должна быть согласована и подраздѣлена согласно количеству паровыхъ двигателей, какъ то: крановъ и лебедокъ, которые бываютъ постоянно въ употребленiи. Если на суднѣ электрическая динамомашина находится на палубѣ, то для этого долженъ быть спе-

ціально нанятый человѣкъ. На каждомъ суднѣ на случай болѣзни или отлучки кого-либо изъ команды долженъ всегда быть запасный человѣкъ, одинъ для верхней команды, другой для нижней.

V. Парусный флотъ. 18) Количество экипажа на парусныхъ судахъ должно быть также согласовано съ типомъ вооруженія судна; въ виду малочисленности экипажа на парусныхъ судахъ, а также условій примѣненія физической силы подраздѣленіе экипажа должно быть на двѣ вахты. 19) На судахъ 1-го разряда экипажа должно быть не менѣе 12 человѣкъ, на судахъ 3-го разряда не менѣе 8-ми человѣкъ.

VI. Отпуски. 20) Каждый прослужившій одинъ годъ пользуется мѣсячнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія; если прослужившій не желаетъ пользоваться отпускомъ, то получаетъ мѣсячное вознагражденіе или оставляетъ этотъ отпускъ на слѣдующій годъ, но не болѣе 3-хъ лѣтъ подрядъ. 21) Возвратившійся изъ отпуска въ срокъ долженъ быть принятъ опятъ на ту же должность. 22) Во время навигаціи иа наливныхъ судахъ давать каждому служащему, когда ему понадобится, отпускъ порознь два рейса.

VII. Жалованье администраціи судовъ: 23) Жалованье должно быть распредѣлено по разрядамъ судов такъ: на судахъ 1-го разряда первымъ помощн. команд. и механика по 100 руб., вторымъ помощн. по 85 руб.; 2-го разряда: перв. помощ.—по 85 руб.; вторымъ—по 75 руб.; 3-го разряда: перв. помощ.—по 75 руб. вторымъ—по 65 руб. Кромѣ сего, каждый администраторъ долженъ получать ежемѣсячно столовыхъ въ размѣрѣ 25 руб. 24) На всѣхъ судахъ безъ исключенія должны быть по два помощника механика. Выправка всѣхъ грузовыхъ документовъ, кромѣ валового паспорта, ни въ какомъ случаѣ не должна входить въ обязанности помощн. капитана.

VIII. Снабженіе одеждой: 25) Для всѣхъ налубныхъ вахтъ на паровыхъ судахъ должна быть непромокаемая одежда на счетъ пароходства. 26) На время навигаціи на счетъ конторы должны быть выданы для каждаго служащаго двѣ рабочія формы. 27) Въ зимнее время обязательное снабженіе вахтенныхъ теплой одеждой за счетъ пароходства. 28) На каждомъ суднѣ должны быть, за счетъ предпринимателя, для каждаго служащаго матрасъ и одѣяло.

IX. О страхованіи и леченіи: 29) Страхованіе обязат. для всѣхъ служащихъ за счетъ судовладѣльца на десятигодовой ок-

ладъ жалованья страхующагося и квитанціи объ уплатѣ страх. денегъ должны вручаться страхующемуся. 30) Расходы и хлопоты по вознагражд. потерпѣвшаго возложить на судовлад. 31) При заболѣваніи служащаго леченіе должно быть за счетъ судовлад. съ сохраненіемъ полнаго содержанія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ и далѣе въ половинномъ размѣрѣ. 32) При потерѣ же служащихъ трудоспособности отъ болѣзни или увѣчья, обезпеченіе служащаго или его семьи возлагается на счетъ предпринимателя.

X. Санитарныя и гигіеническая условія: 33) Строгое соблюденіе санитарныхъ условій при отводѣ жилыхъ помѣщеній. 34) Устройство на паровыхъ судахъ ваннъ для командъ, провизіонныхъ ящиковъ, ледниковъ и ледъ за счетъ предприним. 35) Снабдить кухни посудой, которая бы удовлетв. гигіен. условіямъ. 36) Обязательно на всѣхъ судахъ имѣть аптечки первой помощи. 37) На всѣхъ судахъ, стоящихъ на зимовкахъ, выдавать на баню 2 рубля въ мѣсяцъ. 38) Каждому служащему еженедѣльно выдавать по 1-му фунту мыла.

XI Особыя условія: 39) Очистка паровыхъ котловъ, а также трюмовъ, раскатка дымогарныхъ трубъ не должны входить въ кругъ обязанностей командъ; въ противномъ случаѣ, за неимѣніемъ спеціальныхъ для этого рабочихъ рукъ, должна быть оплачиваема особо, согласно установ. таксѣ на берегу. 40) Раскатка дымогарныхъ трубъ у пристани на пару ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допускаема. 41) Прекратить употребленіе низшихъ служащихъ для домашнихъ работъ и вообще постороннихъ услугъ, не входящихъ въ кругъ ихъ обязанностей. 42) Соблюдать строгую очередь при назнач. на высшія должности, причемъ должно быть оказываемо преимущество служащимъ передъ вновь поступающими. 43) Команда ежемѣсячно одинъ разъ должна пользоваться отдыхомъ непрерывно въ теченіе 36 час., что должно исполняться во время котловыхъ чистокъ. 44) Тѣ изъ служащихъ, которые будутъ замѣчены въ подслуживаніи начальству или сплетняхъ, или въ общемъ окажутся неудобными въ средѣ экипажа, должны быть увольняемы товарищескимъ судомъ. 45). За принадлежность къ союзамъ и вообще организаціямъ, а также оказавшіе поддержку, сочувствіе и пользу для общаго дѣла союзовъ не должны быть привлекаемы и караемы увольненіемъ своей судовой администраціей, а равно управляющими или владѣльцами предпріятій. Безусловно вежливое обра-

щеніе со стороны администраціи къ низшимъ служащимъ. 46) Открыть за счетъ судовладѣльцевъ безплатную школу для дѣтей моряковъ и библіотеку. 47) Безплатная перевозка служащихъ и ихъ семействъ до Астрахани и обратно. 48) Полная плата за забастовочное время.

Добавочныя требованія почтовыхъ судовъ 1 разряда:

Имѣть на судахъ: 1) 3 помощниковъ командира, 2 подручныхъ, 6 кочегаровъ, 9 матросовъ и 1 плотника. 2) Жалованья III помощнику 75 руб., остальнымъ—согласно выше указанной расцѣнкѣ.

Требованія судовыхъ механиковъ.

Судовые механики и ихъ помощники, присоединившись къ забастовавшимъ командамъ, выработали съ своей стороны также цѣлый рядъ требованій, касающихся главнымъ образомъ увеличенія жалованья. Механики раздѣляютъ всѣ суда на три разряда; изъ наливныхъ судовъ къ первому разряду отнесены суда, поднимающія 70 тыс. пуд. и болѣе груза, ко второму разряду—отъ 70 до 50 тыс. пуд. и къ третьему разряду—не свыше 50 тыс. пуд. Изъ судовъ съ сухимъ грузомъ къ первому разряду относятся поднимающія 40 тыс. пуд. и болѣе, второму—отъ 40 до 20 тысячъ пудовъ и къ третьему—до 20 тысячъ пудовъ.

Согласно этому раздѣленію и жалованье назначается по разрядамъ:

На судахъ 1 разряда—механику 225 руб., первому помощнику—100 руб., второму—85 р., подручному—65 руб.; на судахъ II разряда—механику 175 руб., первому помощнику—85 руб., второму—75 руб. подручному 55 руб.; на судахъ III разряда—механику 150 руб., первому помощнику—75 руб. и второму—65 руб.

Кромѣ того, механики и ихъ помощники должны получать по 25 руб. въ мѣсяцъ столовыхъ.

Относительно числа машинной команды требованія у механиковъ одинаковы съ требованіями командъ.

Выставлены также особыя требованія относительно служащихъ на баркасахъ; послѣдніе распредѣлены на разряды, причемъ къ первому разряду относятся баркасы, машины которыхъ имѣютъ не менѣе 100 индикаторныхъ силъ, ко второму—ниже этой нормы.

Составъ команды на баркасахъ перваго разряда долженъ быть слѣдующій: одинъ механикъ, одинъ помощникъ, два масленщика и два кочегара; на баркасахъ второго разряда—одинъ механикъ, одинъ помощникъ и два кочегара. Жалованье имъ назначается: на баркасахъ I разряда—механику 120 руб., помощнику 65 руб., масленщикамъ по 30 руб. и кочегарамъ по 25 руб., на баркасахъ II разряда—механику 75 р., помощнику 40 руб., кочегарамъ по 25 р. въ мѣсяцъ. Столовыхъ механикамъ и помощникамъ по 15 руб., командѣ по 10 руб.

Затѣмъ слѣдуетъ цѣлый рядъ требованій: о страхованіи всѣхъ служащихъ по механической части за счетъ судовладѣльца смѣшаннымъ страхованіемъ (на случай смерти, инвалидности, увѣчья) на 10-тилѣтній окладъ жалованья, о леченіи на счетъ судовладѣльца съ сохраненіемъ жалованья на 3 мѣсяца, а въ дальнѣйшемъ—по соглашенію; за каждый годъ мѣсячный отпускъ; въ случаѣ нежеланія пользоваться отпускомъ—мѣсячное вознагражденіе или же оставленіе права отпуска на слѣдующій годъ; во всякомъ случаѣ, отпускъ не можетъ продолжаться болѣе 3 мѣсяцевъ. Администрація и команда не могутъ быть увольняемы передъ зимовками и ремонтомъ судовъ; жалованье въ это время также не можетъ быть уменьшаемо; команда и администрація имѣютъ право участія въ прибыляхъ съ перевозимыхъ грузовъ. Всѣ служащіе поступаютъ по договорамъ срокомъ не менѣе, какъ на одинъ годъ.

Затѣмъ слѣдуетъ рядъ второстепенныхъ требованій.

Требованія судоводителей.

Выработанъ нормальный договоръ между судовладѣльцемъ и судоводителемъ, одинаково гарантирующій обѣ стороны, приблизительно на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Срокъ найма не менѣе года. 2) Судовладѣлецъ не имѣетъ права уволить судоводителя ранѣе договорнаго срока безъ законныхъ причинъ. 3) Если судовладѣлецъ пожелаетъ уволить ранѣе, то платить по день окончанія договорнаго срока, 4) Судоводитель также не имѣетъ права оставить службу ранѣе срока безъ особенно уважительныхъ причинъ, какъ то: отъѣздъ по семейнымъ обстоятельствамъ или болѣзни. 5) Отпускъ ежегодно съ сохраненіемъ содержанія въ теченіе одного мѣсяца. 6) На случай болѣзни жалованье сохраняется въ полномъ размѣрѣ въ

теченіе трехъ мѣсяцевъ и въ половинномъ размѣрѣ въ теченіе послѣдующихъ мѣсяцевъ. 7) Возобновленіе новаго договора или увольненіе отъ службы не менѣе, какъ за два мѣсяца до окончанія стараго договора. Точно такъ же и судоводитель обязанъ объ оставленіи службы заявить за два мѣсяца до окончанія договорнаго срока. 8) Уплата жалованья производится аккуратно два раза въ мѣсяцъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на судахъ 1-й категоріи—225 руб., 2-й категоріи—200 руб., 3-й категоріи—175 руб. и столовыхъ по 25 руб. въ мѣсяцъ, и проценты на наливныхъ судахъ съ 1000 пуд.: мазута—18 коп., сырой нефти—20 к. и керосина 22 к. На тарныхъ судахъ съ 1000 пудовъ уплачивается по одному рублю. 9) Дѣленіе по разрядамъ судовъ такое же, какъ и у другихъ корпорацій. 10) Палубная команда должна быть въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ она указана въ требованіяхъ этой команды. 11) Для судоводителей, ихъ помощниковъ, механиковъ и ихъ помощниковъ должно отпускаться на содержаніе буфетной прислуги 60 р. въ мѣсяцъ. 12) Буфетное итущество за счетъ судовладѣльца въ должномъ количествѣ. 13) Имѣющіеся договоры судовладѣльца съ судоводителемъ должны быть замѣнены нормальными договорами, согласными съ настоящими требованіями. 14) За забастовку никто и ничѣмъ не долженъ пострадать. 15) Договоръ, копія съ него и весь гербовый нотаріальный расходъ на счетъ судовладѣльца. 16) Смѣшанное страхованіе съ отвѣтственностью предъ судомъ (10-ти годового оклада жалованья) за счетъ судовладѣльца.

Отвѣтъ судовладѣльцевъ на требованіе моряковъ.

Во время происходившихъ 28 и 29 минувшаго марта переговоровъ уполномоченныхъ бакин. судовлад. съ представителями судовыхъ командъ достигнуто соглашеніе по слѣдующимъ пунктамъ желаній командъ: 1) Всѣмъ служащимъ при поступленіи выдаются расчетныя книжки, замѣняющія договоръ (въ двухъ экземплярахъ), съ указаніемъ обязательствъ какъ нанимателя, такъ и нанимающагося. Примѣчаніе: 1) Въ расчетныхъ книжкахъ должны быть указаны условія найма и правила службы и внутренняго распорядка. 2) Если судно прекращаетъ работу и расчитываетъ команду, то нанимавшіеся на опредѣленный срокъ получаютъ жалованье по день окончанія договора, но не свыше двухмѣсячнаго ихъ заработка (примѣнительно къ ст. 98 уст. о

промышл.), нанимающіеся на неопредѣленный срокъ—за 2 недѣли. 3) При увольненіи служащаго по своей надобности онъ долженъ заявить о своемъ расчетѣ администраціи судна: во время плаванія за одинъ рейсъ впередъ, а во время стоянки за двѣ недѣли впередъ. 4) Расходы по изготовленію расчетныхъ книжекъ, а также и гербовый сборъ, которымъ книжки оплачиваются, производятся за счетъ нанимателя. 5) Выдача заработка должна производиться два раза въ мѣсяцъ по истеченіи каждаго полумѣсяца. 6) Штрафы должны быть строго регламентированы въ правилахъ внутренняго распорядка и обращаются на составленіе особаго для каждой судовладѣльческой фирмы штрафного капитала, изъ котораго выдаются пособія судорабочимъ на основаніи спеціальныхъ, имѣющихъ быть выработанными, правилъ. 7) На всѣхъ наливныхъ паровыхъ судахъ во время плаванія вводится трехсмѣнная вахта для нижней команды. 8) Во время зимнихъ стоянокъ не производятся работы въ дни, которые помѣчены въ фабрично-заводской табели (согласно закона 2 іюня 1897 года). Во время плаванія въ означенные дни обязательно производить всѣ необходитыя для плаванія работы, каковыя перечисляются въ правилахъ внутренняго распорядка. 9) Во время зимнихъ стоянокъ въ предпраздничные и предвоскресные дни работа должна прекращаться примѣнительно къ заводскому распорядку. 10) На всѣхъ наливныхъ судахъ размѣръ жалованья матросамъ и кочегарамъ устанавливается въ 25 руб., а рулевымъ и масленщикамъ въ 30 руб. 11) Работы по выгрузкѣ на наливныхъ судахъ грузовъ, производимыя въ то время, когда судорабочій долженъ считаться свободнымъ отъ работы, признаются сверхурочными и оплачиваются въ полуторномъ размѣрѣ противъ обыкновенной заработной платы. 12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда погрузка товаровъ производится средствами командъ (напр., въ открытыхъ портахъ). онѣ должны оплачиваться по особому соглашенію. Примѣчаніе: Погрузка котловъ и др. машинныхъ частей какъ товара, выгрузка и погрузка лѣса производятся за плату по соглашенію. 13) Количество экипажа на парусныхъ судахъ должно быть согласно съ типомъ вооруженія судна и подраздѣленіе экипажа должно быть на 2 вахты. 14) Отпуски даются по мѣрѣ дѣйствительной необходимости и, по усмотрѣнію администраціи, безъ сохраненія содержанія. 15) Возвратившійся изъ отпуска въ срокъ долженъ быть принятъ опять на ту-же должность. 16) Во время навигаціи, въ періодъ чистки котловъ

на наливныхъ судахъ, отпускъ на берегъ разрѣшается на однѣ сутки, но не болѣе, какъ половинѣ наличнаго состава команды за разъ. Кромѣ того, въ случаяхъ крайней необходимости, во время рейсированія судна разрѣшается отпускъ на одинъ рейсъ, но не болѣе какъ одному служащему одинъ разъ въ мѣсяцъ, причемъ его работа за это время должна произвооиться остальной командой безвозмездно. 17) Для всѣхъ палубныхъ вахтъ на паровыхъ судахъ должна быть непромокаемая одежда за счетъ пароходства. 18) Въ зимнее время обязательно снабженіе вахтенныхъ теплой одеждой за счетъ пароходства. 19) Судовладѣльцы обязаны страховать судо-рабочихъ за свой счетъ или же отвѣчать передъ ними за несчастные случаи примѣнительно къ закону 2 іюня 1903 года. 20) Потерявшіе трудоспособность вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ при работахъ должны обезпечиваться примѣнительно къ закону 2 іюня 1903 г. 21) Обязательное строгое соблюденіе санитарныхъ условій при отводѣ жилыхъ помѣщеній для всѣхъ служащихъ. 22) Обязательное устройство провизіонныхъ ящиковъ, ледниковъ со льдомъ или снѣгомъ за счетъ судовладѣльца; что же касается до ваннъ для командъ на паровыхъ судахъ, то таковыя должны быть устраиваемы тамъ, гдѣ имѣется помѣщеніе. 23) Кухни должны быть снабжены посудой, которая бы удовлетворяла гигіеническимъ условіямъ. 24) Обязательно на всѣхъ судахъ имѣть аптечки первой помощи. 25) На всѣхъ судахъ, стоящихъ на зимовкахъ, слѣдуетъ выдавать билетъ на баню одинъ разъ въ недѣлю или же предоставлять баню натурой. 26) Очистка паровыхъ котловъ, а также трюмовъ не должна входить въ кругъ обязанностей команды. При неимѣніи соціальныхъ для этого рабочихъ рукъ, работа эта должна быть оплачиваема особо, согласно установленной таксы на берегу. Раскатка дымогарныхъ трубъ является для командъ обязательной въ экстренныхъ случаяхъ. 27) Относительно недопущенія раскатки дымогарныхъ трубъ у пристани на пару должно быть издано обязательное постановленіе. 28) Должно быть прекращено употребленіе низшихъ служащихъ для домашнихъ работъ и вообще постороннихъ услугъ, не входящихъ въ кругъ ихъ обязанностей. 29) Вѣжливое обращеніе должно быть взаимнымъ, т. е. какъ со стороны администраціи къ низшимъ служащимъ, такъ и со стороны послѣднихъ къ администраціи. 30) Желательно открыть безплатную школу для дѣтей моряковъ и библіотеку, если для этого будетъ образованъ общій фондъ судовла-

дѣльцевъ. 31) Безплатная перевозка служащихъ и ихъ семействъ до Астрахани и обратно обязательна для тѣхъ фирмъ, которыя имѣютъ свои перевозочныя средства до самой Астрахани. По вопросу объ удовлетвореніи требованій, касающихся обязательнаго годоваго срока найма, выдачи столовыхъ, установленія трехсмѣнной вахты для верхнихъ командъ на наливныхъ судахъ, состава командъ на паровыхъ судахъ и условій обезпеченія служащихъ во время болѣзней, переговоры продолжаются.

